

2019년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

연구책임자 최정윤(한국교육개발원)
공동연구자 문보은(한국교육개발원)
 우선영(한국교육개발원)
연구조원 김정숙(한국교육개발원)

【2019년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가단】

- 서민원 단장(우송대학교 교육특화부총장)
- 김원선 위원(서강대학교 생명과학과 교수)
- 남태현 위원(경상대학교 나노신소재융합공학과 교수)
- 전창완 위원(순천향대학교 사물인터넷학과 교수)
- 전호성 위원(한림대학교 경영학과 교수)
- 채재은 위원(가천대학교 행정학과 교수)
- 한호 위원(아주대학교 영어영문학과 교수)

[목 차]

I. 서론	1
1. 추진 배경	1
2. 운영성과 평가 목적	2
3. 2019 년 운영성과 평가 개요	3
가. 평가 기본 방향	3
나. 평가 내용	4
다. 평가 방법	4
II. 2018 년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표	7
1. 대학운영 성과목표	7
2. 2018 년도 대학운영계획	11
III. 평가기준 및 평가지표	15
1. 평가기준	15
2. 평가지표: 평가영역 및 배점	19
IV. 대학 운영성과 평가 결과	24
1. 2013-2018 년도 운영성과 평가 결과	24
2. 대학운영 성과지표 달성 수준	28
3. 2018 년도 운영성과 평가 결과	30
4. 영역별 목표 달성도	31
가. 영역 1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	31
1) 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	31
2) 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	38
3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축	41
나. 영역 2. 글로벌 연구 역량 강화	47
1) 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	47
2) 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	50
3) 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	54
다. 영역 3. 대학-사회 공유가치 창출	57
1) 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	57
2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	60

라. 영역 4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	64
1) 성과목표 9. 성과기반 대학운영체계 구축 및 지속적 혁신	64
2) 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화	67
3) 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	71
마. 영역 5. 평가결과 환류	74
1) 성과목표 12. 평가결과 환류	74
V. 요약 및 제언	81
1. 요약	81
2. 제언	82
가. 교육 영역	82
나. 연구 영역	84
다. 사회공헌 영역	86
라. 운영체제 영역	87
부록. 영역별 평가지표	89

[표 목차]

<표 I-1> 평가위원회 운영 일정	5
<표 I-2> 인천대학교 방문평가 일정	5
<표 I-3> 인천대학교 컨설팅 일정	6
<표 II-1> 인천대학교 2기('17-'20년) 대학운영 성과지표	8
<표 II-2> 인천대학교 2018년도 대학운영계획 관리과제	11
<표 III-1> 인천대학교 2018년도 운영성과 평가영역 및 배점	19
<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준	28
<표 IV-2> 2018년도 운영성과 평가 결과	30
<표 IV-3> 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과	31
<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	32
<표 IV-5> 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과	38
<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	38
<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과	41
<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	42
<표 IV-9> 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과	47
<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	47
<표 IV-11> 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화 평가 결과	50
<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	50
<표 IV-13> 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 평가 결과	54
<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	54
<표 IV-15> 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과	57
<표 IV-16> 성과목표 7의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	57
<표 IV-17> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과	60
<표 IV-18> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	60
<표 IV-19> 성과목표 9. 성과기반 대학운영체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과	64
<표 IV-20> 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과	67
<표 IV-21> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)	67
<표 IV-22> 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과	71
<표 IV-23> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과	74

[그림 목차]

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 성과 결과(2013-2018 년도)	24
[그림 IV-2] 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과(2017-18 년도)	31
[그림 IV-3] 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과(2017-18 년도)	38
[그림 IV-4] 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과(2017-18 년도)	41
[그림 IV-5] 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과(2017-18 년도)	47
[그림 IV-6] 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화 평가 결과(2017-18 년도)	50
[그림 IV-7] 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 결과(2017-18 년도)	54
[그림 IV-8] 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과(2017-18 년도)	57
[그림 IV-9] 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과(2017-18 년도)	60
[그림 IV-10] 성과목표 9. 성과기반 대학운영체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과(2017-18 년도)	64
[그림 IV-11] 성과목표 10. 운영자원 확보 최대화 평가 결과(2017-18 년도)	67
[그림 IV-12] 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과(2017-18 년도)	71
[그림 IV-13] 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과(2017-18 년도)	74

I. 서론

1. 추진 배경

- 국립대학 법인화 정책은 국립대학이 가지고 있는 구조적인 문제점을 해결하고, 대학운영의 자율권을 보장하여 경쟁력을 높이기 위해 추진된 정책임.
 - 국립대학 법인화에 대한 기본 구상은 1995년 ‘5.31 교육개혁방안’에 담겨 있었으며, 2002년에는 법 제정을 위한 시도가 이루어졌음.
 - 2005년에는 국가인적자원개발회의에서 국립대학 법인화에 대한 논의가 이루어졌고, 2007년에는 국내 최초로 울산과학기술대학교가 국립대학법인으로 설립되었음.
 - 교육부 관할에서는 서울대학교와 인천대학교가 국립대학에서 국립대학법인으로 개편, 운영되고 있음.

- 서울대학교 국립대학법인 전환
 - 2009년 12월: 국립대학법인 서울대학교 설립·운영에 관한 법 국무회의 의결
 - 2010년 12월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률 공포
 - 2011년 9월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 시행령 공포
 - 2011년 12월: 국립대학법인 서울대학교 개교

- 인천대학교 국립대학법인 전환
 - 2012년 1월: 관련 법률 및 시행령 공포
 - 2013년 1월: 국립대학법인 인천대학교 개교

- 국립대학법인의 운영성과 평가는 대학운영의 자율권 확보에 따른 책무성 점검을 위한 제도적 장치로서, 서울대학교와 인천대학교는 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률에 따라 운영성과에 대한 평가 및 평가결과 공표를 의무적으로 실시하고 있음.

□ 국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조

- ① 총장은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매 회계연도 시작 전에 대학운영성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표하며 이를 성실히 이행하여야 한다.
- ② 교육부장관은 제1항에 따른 연도별 대학운영계획의 운영성과를 매년 평가·공표하고, 그 결과를 행정 및 재정 지원에 반영하여야 한다.

2. 운영성과 평가 목적

- 국립대학법인 운영성과 평가는 서울대학교 및 인천대학교의 법인화 이후의 대학운영 성과를 진단하고 그 결과를 환류함으로써 국립대학법인의 자율적 운영에 따른 책무성을 확보하고 운영의 효율성을 제고하기 위해 실시하고 있음.
 - 매년 대학 운영성과를 평가하여 컨설팅을 실시하며, 평가 결과를 공개함.
 - 운영성과 평가 결과를 바탕으로 대학운영 성과목표 성과지표를 조정하거나 연도별 대학운영 계획 수립에 반영하고 국립대학법인의 출연금(성과사업비) 지원과 연계함.

- 인천대학교가 법인화 된 이후 2014년(2013년도 실적) 운영성과 시범평가를 시작으로 2015년부터 본격적인 ‘국립대학법인 인천대학교 운영성과’ 평가를 수행하였음.
 - 그동안의 운영성과 평가를 통해 자체적인 성과관리의 터전을 마련하였음.
 - 4년간의 운영성과 평가 결과는 2013년도 71.7점, 2014년도 75.5점, 2015년도 76.5점, 2016년도 76.8점으로 모두 ‘보통(70~79%)’ 수준이며 점차 점수가 상승하는 추세임.

- 본 사업은 운영 6년차를 맞이한 국립대학법인 인천대학교의 2018년도 운영성과를 평가하는 것임.
 - 구체적으로는 국립대학법인의 대학운영 성과목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표와 기준을 마련하고, 이를 통해 대학 운영성과 평가를 실시하여, 향후 국립대학법인 운영 계획 수립·보완 및 경영합리화를 위한 제공하는 데 목적이 있음.

3. 2019년 운영성과 평가 개요

가. 평가 기본 방향

1) 대학운영성과 평가체계 일원화 유지

- 2016년에 실시한 2015년도 운영성과 평가부터 4년 단위 대학운영 성과목표 달성도 평가와 연도별 대학운영계획 이행실적 평가를 통합하여 실시하고 있음.
- 2018년도 운영성과 평가에서도 연도별 대학운영계획의 4년 단위 성과목표와의 연계성을 유지하고 정성 지표와 정량 지표의 적절한 배분을 위해 평가체계 일원화를 유지하였음.

2) 성과 평가 가이드라인 제시

- 국립대학법인 설립·운영의 목적에 따라 대학운영 성과목표 및 연도별 대학운영 계획 수립과 집행과정에 대해서는 자율성을 부여하고, 그 결과에 대해서는 책임성이 담보될 수 있도록 가이드라인 제시
- 교육부는 최소한의 가이드라인을 제시하여 대학운영성과 목표 설정 및 대학운영계획 수립 과정에서 도움이 되도록 하고, 성과 평가가 객관적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 함.

<성과 평가 가이드라인 주요 내용>

-
- 대학운영 성과목표 수립체계 및 방법(비전 → 임무 → 성과목표 → 관리과제)
 - 성과지표 설정 수준(대학운영 성과목표 및 관리과제) 및 방법(정량/정성 목표치 제시)
 - 대학운영 성과목표, 대학운영계획 및 대학운영 자체평가보고서 작성 방법 등
 - 법인운영 성과평가 결과에 따른 재정적 지원 반영 세부기준 등
-

3) 국립대학법인 운영성과 평가 방식 통일

- 2017년도 운영성과 평가에서 서울대학교와 인천대학교의 대학운영 성과목표 성과지표 달성도 평가 방식과 대학운영계획 실행(관리)과제 평가 방식을 동일하게 적용하기 시작하여 2018년도 운영성과 평가에서도 이를 동일하게 적용하였음.
- 대학운영 성과목표 성과지표, 대학운영계획 실행(관리)과제 등에 대한 평가 기준 통일

나. 평가 내용

1) 국립대학법인 성과 평가편람 작성

- 운영성과 평가 목표 및 영역 설정
- 운영성과 평가 절차 및 방법
- 운영성과 평가를 위한 지표와 산식 가중치 등의 확정
- 평가 편람 개발

2) 2018년도 운영성과 평가

- 2018년도 대학운영계획 상 관리과제(세부사업)의 추진실적 및 성과 평가
 - 교육, 연구, 사회공헌 및 운영체제(거버넌스, 인사·조직 및 재정운영, 캠퍼스 관리 등), 평가결과 환류 실적 등 5개 영역에 대한 평가 실시
 - 서울대학교 및 인천대학교가 교육부 장관과 협의하여 설정한 4년 단위 ‘대학운영성 과목표’의 2018년도 성과지표 달성도 포함
- 정량, 정성 지표를 중심으로 각 대학이 설정한 목표치 달성도와 목표 설정의 적극성, 효과성을 평가함.

3) 컨설팅 실시 및 국립대학법인 성과관리 강화를 위한 제언

- 대학운영계획 측면에서 비전, 사명, 목표, 중장기 발전 전략 수립
- 중장기 전략 목표에 따른 운영계획 수립
- 연도별 운영계획 및 세부과제 성과 제고 방안
- 재정 및 법인 운영 측면 개선 방향 등

다. 평가 방법

1) 성과목표 확인

- 국립대학법인 운영성과 평가 관련 선행연구 검토
- 인천대학교 4년 단위 대학운영성과목표 및 2018년도 대학운영계획 분석

2) 평가위원회의 운영

- 학계, 연구기관, 정부의 유관부처 인사로 평가위원회 운영
- 운영성과 평가 방향 및 평가지표에 대한 검토, 평가결과에 대한 검토, 법인대학 컨설팅 및 자문 청취

<표 1-1> 평가위원회 운영 일정

일시	회의 내용
2019. 05. 15	국립대학법인 서울대학교, 인천대학교 운영성과 평가계획 보고 및 확정 국립대학법인 서울대학교, 인천대학교 평가편람 심의 및 확정
2019. 11. 06	국립대학법인 평가결과 심의 및 확정

3) 운영성과 평가단 운영

- 평가 및 컨설팅 운영에 관한 주요 쟁점 협의
- 법인대학 성과 평가 실시
- 법인대학의 발전 및 평가 개선을 위한 아이디어 제시

4) 서면평가

- 지표에 따른 양적 추진 실적 평가
- 부문별 운영성과 중 정량평가를 보완하기 위한 정성평가 방식 설정 및 평가 실시

5) 방문평가 및 대학 관계자 면담

- 대학을 방문하여 자체 평가결과 확인 및 검토 - 2019년 07월 12일 실시
- 대학관계자 인터뷰(교수, 학생, 직원 등) - 2019년 07월 12일 실시

<표 1-2> 인천대학교 방문평가 일정

구분	내용
09:30~09:40	○ 인천대학교 보직자·평가단 인사
09:40~10:00	○ 현장 비치 자료 및 추가 요청 자료 확인
10:00~12:00	○ 영역별 평가 1 - 교육 영역, 교육 영역의 환류(60분) - 연구 영역, 연구 영역의 환류(60분)
12:00~13:20	○ 중식
13:20~15:00	○ 영역별 평가 2 - 사회공헌 영역, 사회공헌 영역의 환류(50분) - 인프라 영역, 인프라 영역의 환류(50분)
15:00~15:20	○ 면담 준비
15:20~16:20	○ 학교 구성원 면담 - 교수(20분): 교수회 관계자 1인, 여교수 1인 - 학생(20분): 총학생회 관계자 1인, 대학원학생 1인, 외국인 학생 1인 - 직원(20분): 노동조합 관계자 1인, 무기 계약직원 1인, 비정규직원 1인
16:20~16:30	○ 휴식
16:30~17:40	○ 평가단 회의

6) 컨설팅 실시

- 운영성과 평가위원으로 컨설팅단을 구성하여 평가 결과를 활용한 컨설팅 실시
- 성과평가 결과에 대한 피드백과 성과평가단의 개선권고 및 제언사항들을 향후 대학운 영계획 수립 시 반영할 수 있도록 조언
- 2019년 11월 25일 실시

<표 1-3> 인천대학교 컨설팅 일정(안)

구분	내용
10:00~11:30	○ 컨설팅 사전 검토 협의회
11:30~12:30	○ 인천대로 이동
12:30~13:40	○ 중식
13:40~14:00	○ 인사
14:00~14:50	○ 영역별 컨설팅 1 - 교육 영역 - 연구 영역
14:50~15:40	○ 영역별 컨설팅 2 - 사회공헌 영역 - 인프라 영역
15:40~16:00	○ 총평

II. 2018년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

1. 대학운영 성과목표

- 지난 2017년에 인천대학교는 법인화 2기 4개년(2017~2020년) 운영계획을 마련하였음. 인천대학교는 국립대학법인 2기의 경영 방침을 자립대학, 미래대학, 세계대학으로 설정하고 미래지향적 대학 모델 정립을 추진하고 있음(국립대학법인 인천대학교 대학운영계획(2017~2020) 참조).
- <표 II-1>에서 제시한 바와 같이 인천대학교는 ① 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성, ② 글로벌 연구 역량 강화, ③ 대학-사회 공유가치 창출, ④ 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선 등 4대 전략목표를 설정하였으며 이 미션을 수행하기 위한 11개의 성과목표를 포함하고 있음.
 - 첫 번째 전략목표인 ‘매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성’은 성과지표로 ‘매트릭스 교육제도 운영실적(개)’, ‘학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)’, ‘글로벌 프로그램 추진실적(정성)’, ‘재학생 충원율(%)’, ‘졸업생 취업률(%)’, ‘졸업생 유지취업률(%)’을 설정함.
 - 두 번째 전략목표인 ‘글로벌 연구 역량 강화’는 성과지표로 ‘전임교원 확보율(%)’, ‘외국인 전임교원 비율(%)’, ‘전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)’, ‘전임교원 1인당 교외연구비(백만원)’, ‘논문 피인용 수(건)’, ‘연구봉우리사업 추진실적(정성)’, ‘산학협력체계 혁신 실적(명)’, ‘전임교원 1인당 기술이전 실적(건)’을 설정함.
 - 세 번째 전략목표인 ‘대학-사회 공유가치 창출’은 성과지표로 ‘국내외 사회봉사 참여실적(명)’, ‘사회공헌사업 수혜실적(명)’, ‘국내외 지식교류협력사업 추진실적(정성)’을 설정함.
 - 마지막 전략목표인 ‘혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선’은 성과지표로 ‘성과기반 대학운영체계 추진실적(정성)’, ‘교육비 환원율(%)’, ‘서비스 지원체계 혁신실적(정성)’을 설정함.
 - 2019년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 2기 4개년 계획의 2018년도 목표치를 평가함. 2기 4개년 성과지표와 목표치는 <표 II-1>에 제시되어 있음.

<표 II -1> 인천대학교 2기('17-'20년) 대학운영 성과지표

전략목표	성과지표	실적	목표치		추경산식(추경방법)	목표치 산출근거	자료출처	
			'17	'18				'19
매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	매트릭스 교육제도 운영실적	정성	20	30	40	매트릭스 교육제도 운영실적(정성+정량) < 2017년 주요 실적 > -INU 매트릭스 교육프로그램 개발 -INU 매트릭스 멘토링 프로그램 운영 -매트릭스 교육제도 참여기업 MOU 체결	○ 사회가 요구하는 기업연계형 전문인재 양상으로 취업활성화 및 학교 평판도 제고를 위하여 매트릭스 교육제도 운영실적 지표 신설 ○ 매트릭스 교육제도 추진계획 · 2017년(매트릭스 교육제도 참여기업 MOU 체결) · 2017-2018년(매트릭스 교육제도 정비) · 2018-2020년(매트릭스 교육제도 운영)	· 학년도(1, 2학기) 기준 · 내부자료
	학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)	1.95	1.79	1.97	2.17	(학부 학위과정 등록 외국인 학생 수/ 학부 정원내외 재학생 수)×100%	○ 목표값 상향 조정 (연평균 10%) ○ 최근 3년간 5대 거점 국립대 추이가 우하향 곡선을 나타냄 ○ 국제화 역량 제고를 위하여 거점 국립대 수준으로 목표 설정	· 당해연도 4.1. 기준 · 대학정보공시
	글로벌 프로그램 추진실적	정성	정성	정성	정성	글로벌 프로그램 추진실적(정성) < 2017년 주요 실적 > -글로벌 교육프로그램 설치 -국제공동교육 프로그램 운영	○ 국제사회가 요구하는 차세대 글로벌 미래 인재를 양성하고 국제화 역량 제고를 위하여 글로벌 프로그램 추진실적 지표 신설 ○ 글로벌 프로그램 추진계획 · 2017년(글로벌 교육프로그램 기반 구축) · 2017-2018년(국제공동교육 프로그램 제도 정비) · 2018-2020년(국제공동교육 프로그램 운영)	· 학년도(1, 2학기) 기준 · 내부자료
	재학생 충원율(%)	103.1	100.0	100.0	100.0	정원 내 재학생수(명)/학생정원-학생모집정지인원(명)×100%	○ 정원 내 재학생 충원율은 100% 이상의 달성이 크게 의미가 없어 100%로 설정	· 당해연도 4.1. 기준 · 대학정보공시
	졸업생 취업률(%)	67.7	69.3	69.5	69.6	취업자(건강보험DB연계취업자+해외취업자+림어업종사자+개인창업활동종사자+프리랜서+인칭(사)업자)/졸업자-(진학자+임대자+취업불가능자+제외인정자+외국인유학생)×100%	○ 경기침체로 취업률이 전국적으로 소폭 하락, 지역거점 국립대학 평균 및 전국대학 취업률 평균값 고려 연평균 0.2% 상향목표 설정 - 지역거점 국립대학 3개년 하락폭 -0.4% - 전국대학 공학계열 3개년 하락폭 -1.85%	· 당해연도 12월 기준 · 대학정보공시
	졸업생 유지취업률(%)	92.0	90.8	91.3	91.8	전년도 12월 취업자 중 당해연도 3월 현재 유지 취업자 수 / 전년도 12월 취업자수×100% * 전년도 12월 취업자 대상 기준: 전전년도 9월, 전년도 2월 졸업자	○ 사회가 요구하는 기업연계형 전문인재 양상으로 취업 경쟁력 확보 및 학교평판도 제고를 위하여 졸업생 유지취업률 지표 신설 ○ 지역거점 국립대학 유지취업률 수준으로 목표값 설정	· 당해연도 12월 기준 · 대학정보공시, 취업통계자료
글로벌 연구역량 확보	전임교원 확보율(%)	77.0	75.4	77.7	80.0	(재학생 기준 전임교원 수/재학생 기준 교원 법정정원)×100%	○ 대학 재정여건 감안 및 2주기 대학구조개혁 평가 대비 및 교육의 질적 향상을 위하여 2018년까지 3개년 평균값인 72.1% 달성 목표 설정	· 당해연도 10. 1. 기준 · 대학정보공시 및 내부자료
	외국인 전임교원비율(%)	2.77	3.59	3.95	4.35	(외국인 전임교원 수/전임교원 수)×100%	○ 외국인 전임교원 비율은 5대 거점 국립대 평균을 초과 달성하였으나, 상위 5개 대학 평균(7.29%)보다는 낮은 수준임 ○ 학생 국제화 역량 제고 및 대학 재정여건 감안 상위 5개 대학의 60% 수준으로 목표 설정	· 당해연도 10. 1. 기준 · 대학정보공시 및 내부자료

전략목표	성과지표	실적		목표치		측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
		'17	'18	'19	'20			
	전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	0.51	0.53	0.56	0.59	(국제전문학술지 게재논문 수/전임교원 수) × 100% (SO급)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 23.8%씩 실적 상승하였으나, 거점 국립대 평균보다 낮은 실정임 ○ 재정여건 및 우수교원 총원, 연구 인프라 지원 고려 거점 국립대 수준으로 상승 목표 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 당해연도 1월-12월 기준 · 대학정보공시, 교내 연구행정시스템
	전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	43.7	49.0	53.9	59.3	(교외연구비+교외대용자금)/전임교원 수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구활성화를 통하여 최근 3개년 연평균 5.6% 증가하였으나, 거점 국립대 평균보다 낮은 실정임 ○ 연구지원 강화 및 대학의 재정여건을 고려 지속적 상승 목표 설정 (연평균 10.0%) 	<ul style="list-style-type: none"> · 당해연도 1월-12월 기준 · 대학정보공시
	논문 피인용 수(건)	4.00	3.26	3.36	3.46	최근 4개년 발행된 논문(누적)에 대한 인용 건수(누적) / 최근 4개년 동안 등재된 논문 수(누적) ※ 출처: Web of Science	<ul style="list-style-type: none"> ○ 논문의 질적 수준 향상을 통한 연구역량 제고를 위하여 논문 피인용 수 지표 신설 ○ 연구 영향력 및 우수 인력 확보 고려 지속적 상승 목표 설정 (연평균 3%) 	<ul style="list-style-type: none"> · 당해연도 1월-12월 기준 · Web of Science 분석자료
	연구봉우리사업 추진실적	정성	정성	정성	정성	연구봉우리사업 추진실적 (정성) < 2017년 주요 실적 > -연구봉우리 지원계획 수립 -연구봉우리 추진사업 분야 선정 -연구봉우리 지원체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래사회를 선도할 수 있는 연구를 전략적으로 집중 지원하여 학교 위상 제고를 위한 연구봉우리 사업 추진실적 지표 신설 ○ 연구봉우리사업 추진계획 · 2017년(연구봉우리 지원 혁신방안 수립) · 2017-2018년(연구봉우리 지원체계 구축) · 2018년(영역별 인프라 지원 및 연구클러스터 형성) · 2019-2020년(연구봉우리사업 운영) 	<ul style="list-style-type: none"> · 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료
	전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	0.08	0.060	0.066	0.073	국내외 기술이전 건수 / 전임교원 수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학의 연구력을 활용한 정보교류 및 연대강화를 통한 산학협력 활성화를 도모하고자 기술이전실적 지표 신설 ○ 산학여건 고려 상승 목표 설정 (연평균 10%) 	<ul style="list-style-type: none"> · 당해연도 1월-12월 기준 · 대학정보공시
	산학협력체계 혁신 실적	정성	80	90	100	산학협력체계 혁신실적 (정성+정량) < 2017년 주요 실적 > -산학협력단 발전계획 수립 -산학협력 통합조정 체계 수립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역내 기업과 대학간 교육 및 취업을 상호 연계 하여 산학협력 및 취업활성화에 기여하고자 산학협력체계 혁신실적 지표 신설 ○ 산학협력체계 혁신 추진계획 · 2017년(발전계획 수립 및 통합조정 체계 구축) · 2018년(발전계획과 연계된 협력체계 구축) · 2018-2020년(공동협력 프로그램 운영) 	<ul style="list-style-type: none"> · 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료
대학-사회 공유가치 창출	국내외 사회봉사 참여 실적(명)	2,588	1,410	1,551	1,706	해외봉사단 및 국내 봉사단체 활동내역 전체 참가인원 ※ 국내외 봉사프로그램 - 사회봉사과목, PAS 청년봉사단 - 대학생 지식나눔 봉사 - 농촌봉사활동, 봉사동아리 봉사활동 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3개년 실적 고려 연평균 10% 상승 목표 ○ 지역사회 헌신을 위한 참여인원을 연간 10%씩 상승 사회봉사 활성화 유도 ○ 지역 봉사활동 등 여건 감안 참여인원을 2020년 까지 재학생의 15%수준으로 목표 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료
	사회공헌사업 수혜실적(명)	4,366	3,906	4,101	4,306	국가 및 지역헌신사업 프로그램 참여인원 ※ 국가 및 지역헌신사업 - 평생교육사업, 인문학지원사업 - 과학영재교육사업, 과학문화 확산사업 - 바이오 핵심인재 양성사업 등	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 및 지역사회 발전 및 경기 활성화 기여를 한 사회공헌사업 참여인원 실적지표 신설 ○ 신규사업 및 지역경제 여건 감안 참여인원을 2020년까지 연평균 5%씩 상승 목표 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료

전략목표	성과지표	실적	목표치				측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'17	'18	'19	'20			
	국내외 지식교류 협력사업 추진실적	정성	정성	정성	정성	국내외 교류 협력사업 추진실적(정성) < 2017년 주요 실적 > -차이나 프로젝트 운영 활성화 -통일후통합연구원 설립 -국제교육사자자격교육센터 설립·운영	○ 당초 국제학술 연구 참가실적 건수에서 미래로 도전하는 국제화를 위한 지표로 변경 ○ 국내외 지식교류 협력사업 추진계획 · 2017년(사업검토, 협의 및 협약) · 2018년(인프라 구축 및 협약) · 2019년(사업 운영)	· 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료	
혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	성과기반 대학운영체계 추진실적	정성	정성	정성	정성	성과기반 대학운영체계 추진실적 (정성) < 2017년 주요 실적 > -직원 인사제도 개선계획 수립 -직원 인사제도 정비 -성과기반 보수체계 개선	○ 성과기반 보수체계 구축을 위한 실적지표 신설 ○ 성과기반 대학운영체계 추진계획 · 2017~2018년(사업검토 및 의견수렴, 규정 정비) · 2018~2020년(성과기반 체제 운영 및 제도 정착)	· 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료	
	교육비 환원율(%)	325.1	318.3	327.9	337.8	(총 교육비/총 등록금)×100%	○ 교육비 지급율은 연평균 15%씩 상승하고 있으나, 재정 구조상 5대 거점 국립대 수준에는 크게 미치지 못하는 실정임 ○ 세입규모(국비)의 구조적 여건을 감안하여 도달 가능 목표 설정 (연평균 3%)	· 회계연도(결산 기준) · 대학정보공시	
	서비스 지원체계 혁신실적	정성	정성	정성	정성	서비스 지원체계 혁신실적 (정성) < 2017년 주요 실적 > -교육 및 행정 서비스체계 개선 실적 · ' 17. 12. 22: 글로벌 어학원 설립 · ' 18. 2. 22: 교육혁신원 설립	○ 수요자 중심 행정서비스 지원체계 개선 및 인프라 확충으로 교육만족도 및 내실화를 도모 하고자 서비스 지원체계 혁신실적 지표 신설 ○ 서비스 지원체계 혁신 추진계획 · 2017년(지원체계 혁신계획 수립) · 2018년(통합언어교육원 설치 운영, 도서관 건립) · 2019년(연구동 건립) · 2020년(복합교육동 건립)	· 학년도1, 2학기 기준 · 내부자료	

2. 2018년도 대학운영계획

- 인천대학교는 2기 4개년 계획과 함께 연도별 대학운영계획을 수립하고 있음.
 - 연도별 대학운영계획에서는 4개년 계획의 4대 전략목표와 11개 성과목표를 반영하여 관리과제 및 과제지표를 설정하고 있음.
- 4대 전략목표의 성과목표는 다음과 같음.
 - ‘매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성’은 ‘교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축’, ‘글로벌 인재 양성 체계 구축’, ‘전 주기적 학생지원 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘글로벌 연구 역량 강화’는 ‘글로벌 수준의 연구인력 확보’, ‘연구지원 체계 혁신 및 특성화’, ‘지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘대학-사회 공유가치 창출’은 ‘전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영’, ‘지역·국가·글로벌 기여사업 추진’의 2개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선’은 ‘성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신’, ‘운영재원 확보 최대화’, ‘인프라 확충 및 서비스 역량 제고’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
- 4대 전략목표와 11개 성과목표별 2018년도 대학운영계획의 관리과제와 과제지표는 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 인천대학교 2018년도 대학운영계획 관리과제

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
I. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	1. 교육과정 혁신 및 질 관리 체계구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 매트릭스 교육제도 운영실적(개)
			과제지표 1-1-㉠ 특성화사업 추진율(%)
		1-2. 지속적 교육 체계 혁신	과제지표 1-2-㉠ 4B5C 진단시스템 활용률(%)
			과제지표 1-2-㉡ 정주대학 프로그램 참여 학생 수(명)
		1-3. 기초교양 교육 과정 개선	과제지표 1-3-㉠ 인성교육 프로그램 운영 수(개)
			과제지표 1-3-㉡ 교양과목 전임교원 강의담당 비율(%)
		1-4. 전공교육 질 관리 체계 구축	과제지표 1-4-㉠ 융복합 교과목 개발 수(개)
			과제지표 1-4-㉡ 전임교원 강의담당 비율(%)
			과제지표 1-4-㉢ 캡스톤디자인 참여율(%)
		1-5. 교수학습 지원 확대	과제지표 1-5-㉠ 교수학습지원 프로그램 참여 인원(명)

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
I. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	성과지표 2-1-① 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)
			과제지표 2-1-㉠ 교환학생 파견학생 수(명)
			과제지표 2-1-㉡ 해외인턴 프로그램 파견학생 수(명)
			과제지표 2-1-㉢ 공인어학 성적 향상 노력도(정성)
		2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축	성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적(정성)
		3. 전 주기적 학생 지원 체계 구축	3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고
	과제지표 3-1-㉡ 중간 강의평가 참여율(%)		
	과제지표 3-1-㉢ 강의평가제도 개선 노력도(정성)		
	3-2. 우수인재 확보 및 배출		성과지표 3-2-① 재학생 총원율(%)
			과제지표 3-2-㉠ 신입생 경쟁률(%)
			과제지표 3-2-㉡ 신입생 총원율(%)
			과제지표 3-2-㉢ 등록금 대비 장학금 지급률(%)
	3-3. 자기주도형 학습참여 확산		과제지표 3-3-㉠ 학습동아리 참여율(%)
			과제지표 3-3-㉡ 학업목표관리제 참여율(%)
	3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화		과제지표 3-4-㉠ 현장실습 이수학생 비율(%)
			과제지표 3-4-㉡ 학생 창업자 수(명)
	3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축		성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%)
			성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%)
			과제지표 3-5-㉠ 학생경력개발시스템 활용율(%)

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	
II. 글로벌 연구 역량 강화	4. 글로벌 수준의 연구 인력 확보	4-1. 우수 신임교원 확충	성과지표 4-1-① 전임교원 확보율 (%)	
		4-2. 우수 외국인 연구 인력 확충	성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%)	
	5. 연구 지원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화		성과지표 5-1-① 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)
				성과지표 5-1-② 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)
				성과지표 5-1-③ 논문 피인용 수(건)
				과제지표 5-1-㉠ 교내 연구지원 (백만원)
				과제지표 5-1-㉡ 기초학문분야 지원 실적 (백만원)
				과제지표 5-1-㉢ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)
		5-2. 연구 특성화 추진	성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진 실적 (정성)	
		5-3. 글로벌 학술·연구교류활동 확대	과제지표 5-3-㉠ 국제 공동학술 연구 건수(건)	
	6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신 실적(명)	
		6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화	성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술 이전 실적(건)	
			과제지표 6-2-㉠ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)	
			과제지표 6-2-㉡ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)	
		과제지표 6-2-㉢ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)		
	III. 대학-사회 공유가치 창출	7. 전략적 사회 공헌 통합 체계 구축·운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	과제지표 7-1-㉠ 사회공헌 지원체계 강화(정성)
7-2. 사회봉사 활동 강화			성과지표 7-2-① 국내외 사회봉사 참여 실적(명)	
8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진		8-1. 지역 사회공헌 사업 추진	성과지표 8-1-① 사회공헌사업 수혜 실적(명)	
		8-2. 지역사회 기초 학문 나눔사업 추진	-	
		8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진	성과지표 8-3-① 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)	

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
IV. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축	과제지표 9-1-㉠ 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)
			과제지표 9-1-㉡ 교육원가제도 분석 및 개선 노력도(정성)
		9-2. 성과기반 운영 체계 확립	성과지표 9-2-① 성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)
	10. 운영재원 확보 최대화	10-1. 국고 출연금 확대	과제지표 10-1-㉠ 세입 중 등록금 비율(%)
		10-2. 시 출연금 안정적 확보	과제지표 10-2-㉠ 시 출연금 확보 금액(%)
		10-3. 자체재원 확충 노력확대	과제지표 10-3-㉠ 세입 중 기부금 비율(%)
		10-4. 교육비의 지속적 확대	성과지표 10-4-① 교육비 환원율(%)
	11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	11-1. 교육·연구 여건 개선	성과지표 11-1-① 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)
			과제지표 11-1-㉠ 재학생 1인당 자료구입비(천원)
			과제지표 11-1-㉡ 기숙사 수용률(%)
		11-2. 차세대 정보화서비스 체계 구축	과제지표 11-2-㉠ 차세대 INU 종합 정보시스템 체계 구축실적(정성)

Ⅲ. 평가기준 및 평가지표

1. 평가기준

- 대학운영계획(2017~2020)은 법인화 2기 4개년 성과목표에 대한 성과지표를, 대학운영 시행계획은 연도별 관리과제별 과제지표를 설정하고 있음. 성과지표는 연도별 대학운영 시행계획의 관리과제에 포함되어 있다는 점에서 4장에서 평가 의견은 성과지표를 포함하여 관리과제별로 평가 종합, 우수한 점, 미흡한 점을 서술함. 그러나 성과지표가 성과목표 달성을 판단할 수 있는 핵심 지표라는 점에서 아래와 같이 성과지표 달성도와 관리과제 집행이행도를 분리하여 평가함.

구 분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)				
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정성지표 : 성과지표에 따른 2018년도 주요 달성현황을 근거로 5단계 평가(100%) <ul style="list-style-type: none"> ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 주요 실적(성과) 달성현황(기존 지표의 경우 2017년도 실적 대비) - 추진 과정상 노력도(학내 구성원 설득, 정부부처 등 외부기관 협조, 학교 자체적인 재정지원 여부, 규정·지침 등 제도 개선 사항 등) - 우수사례(외부평가 시 가시적인 성과를 나타낸 사례, 타 대학 파급 사례, 전년 대비 각종 지표 향상 사례 등) - 애로점(실적이 저조한 사유, 추진과정 상 타 부서 협조의 어려움, 제도적 한계 등) ○ 정량지표 <table border="1"> <thead> <tr> <th>목표치 달성도</th> <th>달성 노력도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> (1) 목표치 달성도 (목표의 적극성을 판단한 후 달성 수준에 따라 평가) <ul style="list-style-type: none"> ■ 점수 = 지표별 배점×1/2×달성 수준 비율(목표치 적극성 고려) 	목표치 달성도	달성 노력도	50%	50%
목표치 달성도	달성 노력도				
50%	50%				

구 분 1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	부분 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도 : 목표치 달성을 위한 학교의 노력 정도를 근거로 5단계 평가

☞ 고려사항

- 목표치 추진과정상 노력 정도
- 목표치를 달성하지 못한 각종(불가피) 사유 (예산 미확보, 법령개정 국회 계류, 기타 불가항력적인 사유 등)

측정기준

- 목표치 달성 수준 판단기준
 - 초과달성 : 일반적인 기대수준을 초과하여 달성 (120% 초과 또는 차년도 목표치 달성 등)
 - 달성 : 목표치를 달성했거나 약간 초과(120% 미만)
 - 일부 미달성 : 목표치를 달성하지 못하였으나, 어느 정도 목표치에 근접한 경우(예, 전년도 실적 이상 달성)
 - 상당부분 미달성 : 목표치에 크게 미치지 못하는 경우
- 목표치의 적극성 판단 기준
 - 높음 : 목표치가 매우 적극적이라고 판단할 수 있는 경우
 - 보통 : 목표치가 전년 대비 달성 실적을 고려했을 때, 소극적으로 설정한 경우, 성과평가단의 성과지표 목표치 상향조정 등 권고사항을 반영하지 않은 경우

평가근거

- 목표치 설정근거, 목표달성여부 판단을 위한 근거자료

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-① 추진실적 (80%)
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2018년도 추진계획(내용) 대비 추진실적을 근거로 5단계 평가 (기존 지표의 경우 2017년도 실적 대비)(80%) ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 추진일정 지연에 따른 계획 미이행 발생 여부 - 우수한 성과 및 미흡한 점(한계)
측정기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘매우 우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 90% 이상 모두 적기에 이행완료하고, 추진 과정상 발생된 문제사항 등에 대해 적절히 대응한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 그 사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 여부 등을 고려하여 ‘이행’으로 판단 가능 <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>※ 일정 지연 관련 외생변수 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등 · 추진부서의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과 지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우 </div> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항 (관리과제 차원의 지표 포함)을 80% 이상 이행 완료한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생변수라고 보기는 어려우나, 과제 담당부서 차원에서는 최선의 노력을 한 것으로 인정될 경우 ○ ‘보통’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 70%이상 80%미만인 경우 ○ ‘미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 60%이상 70%미만인 경우 ○ ‘매우 미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 60%미만인 경우
평가근거 /자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 관리과제별 추진계획 대비 최종실적 ○ 대학구성원, 이해관계자(교육수요자 등) 의견 수렴 결과 반영 실적 ○ 관리과제별 운영성과 평가 및 언론, 국회, 감사원 지적 등에 대한 대응 실적 ○ 성과 관련 통계 등에 대한 분석·평가 결과 보고 자료

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-⑥ 사업효과 (20%)
측정방법 /기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관리과제(세부사업)가 목표한 성과가 발생한 정도를 근거로 5단계 평가(20%) ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 과제수행으로 인한 성과, 관련된 통계 또는 대표적인 수치의 변화 여부 ※ 구체적인 통계수치가 없는 경우 누구나 수공할 수 있는 성과를 제출할 경우에만 인정 - 과제수행성과에 대한 교육수요자, 대학구성원 등의 인지도, 만족도 등
평가근거 /자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 제출자료 <ul style="list-style-type: none"> - 과제별 목표에 대한 성과 발생 정도 또는 성과를 증빙할 수 있는 자료 - 각종 만족도 조사결과 등
구 분	3. 환류의 적절성 (100%)
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ '17년도~'18년도 법인운영성과 평가단 제언 및 국회.감사원 등 외부 지적 및 개선권고 사항에 대한 대학운영계획 수립 시 반영여부를 5단계 평가(100%) ※ 각 영역별 환류의 개선 여부에 따라 점수 부여 ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 대학운영성과평가 결과에 대해 원인분석 및 제언을 충실히 피드백하여 당해 연도 대학운영계획 수립 시 반영하였는지 여부 - 장기적인 과제로 미 반영된 건에 대한 향후 추진 방안 - 제언 또는 지적·개선권고 사항 반영의 현실적인 어려움 등
평가근거 /자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2017년도~2018년도 대학운영성과평가 보고서 ○ 2017년도~2018년도 대학운영계획

2. 평가지표: 평가영역 및 배점

<표 III-1> 인천대학교 2018년도 운영성과 평가영역 및 배점

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고		
1. 매트릭스 대학으로 창의적 인재 양성	1. 교육과정 혁신 및 질 관리 체계 구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 매트릭스 교육제도 운영실적(개)	2.0	대표 지표		
			과제지표 1-1-㉓ 특성화사업 추진율(%)	2.0			
		1-2. 지속적 교육체계 혁신	과제지표 1-2-㉔ 4B5C 진단시스템 활용률(%)	1.0			
			과제지표 1-2-㉕ 정주대학 프로그램 참여 학생 수(명)	1.0			
		1-3. 기초교양 교육과정 개선	과제지표 1-3-㉖ 인성교육 프로그램 운영 수(개)	1.5			
			과제지표 1-3-㉗ 교양과목 전임교원 강의담당 비율(%)	1.5			
		1-4. 전공교육 질 관리체계 구축	과제지표 1-4-㉘ 융·복합 교과목 개발 수(개)	1.5			
			과제지표 1-4-㉙ 전임교원 강의담당 비율(%)	1.0			
			과제지표 1-4-㉚ 캡스톤 디자인 참여율(%)	1.5			
		1-5. 교수학습 지원 확대	과제지표 1-5-㉛ 교수학습지원 프로그램 참여 인원(명)	2.0			
		소계				15.0	
		2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	성과지표 2-1-① 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)	2.5		
				과제지표 2-1-㉜ 교환학생 파견 학생수(명)	1.0		
	과제지표 2-1-㉝ 해외인턴 프로그램 파견학생 수(명)			1.0			
	과제지표 2-1-㉞ 공인어학 성적 향상 노력도(정성)			1.0			
	2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축		성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적(정성)	2.5			
	소계				8.0		

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고		
1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고	과제지표 3-1-㉓ 교육만족도 조사 다양화(회)	1.0			
			과제지표 3-1-㉔ 중간 강의평가 참여율(%)	1.0			
			과제지표 3-1-㉕ 강의평가제도 개선 노력도(정성)	1.0			
		3-2. 우수인재 확보 및 배출	성과지표 3-2-① 재학생 충원율(%)	1.0	대표 지표		
			과제지표 3-2-㉖ 신입생 경쟁률(%)	1.0			
			과제지표 3-2-㉗ 신입생 충원율(%)	1.0			
			과제지표 3-2-㉘ 등록금 대비 장학금 지급률(%)	1.0			
		3-3. 자기주도형 학습참여 확산	과제지표 3-3-㉙ 학습동아리 참여율(%)	1.0			
			과제지표 3-3-㉚ 학업목표관리제 참여율(%)	1.0			
		3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화	과제지표 3-4-㉛ 현장실습 이수학생 비율(%)	0.5			
			과제지표 3-4-㉜ 학생 창업자 수(명)	0.5			
		3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축	성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%)	0.7			
			성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%)	0.8			
			과제지표 3-5-㉝ 학생경력개발시스템 활용율(%)	0.5			
		소계				12.0	
		성과지표 계				9.5	
		과제지표 계				25.5	
		교육 영역 계				35.0	

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
II. 글로벌 연구 역량 강화	4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	4-1. 우수 신입교원 확충	성과지표 4-1-① 전임교원 확보율 (%)	4.0		
		4-2. 우수 외국인 연구인력 확충	성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%)	4.0		
		소계		8.0		
	5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화		성과지표 5-1-① 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	2.0	
				성과지표 5-1-② 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	2.0	
				성과지표 5-1-③ 논문 피인용 수 (건)	2.0	대표 지표
				과제지표 5-1-㉓ 교내 연구지원액 (백만원)	0.7	
				과제지표 5-1-㉔ 기초학문분야 지원 실적(백만원)	0.8	
				과제지표 5-1-㉕ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)	0.5	
		5-2. 연구 특성화 추진	성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진실적(정성)	3.0		
		5-3. 글로벌 학술· 연구교류활동 확대	과제지표 5-3-㉗ 국제 공동학술 연구 건수(건)	2.0		
		소계		13.0		
		6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계구축	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신 실적(명)	3.0	
	6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화			성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	3.0	
				과제지표 6-2-㉗ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)	1.0	
				과제지표 6-2-㉘ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)	1.0	
				과제지표 6-2-㉙ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)	1.0	
	소계		9.0			
	성과지표 계			23.0		
	과제지표 계			7.0		
	연구 영역 계			30.0		

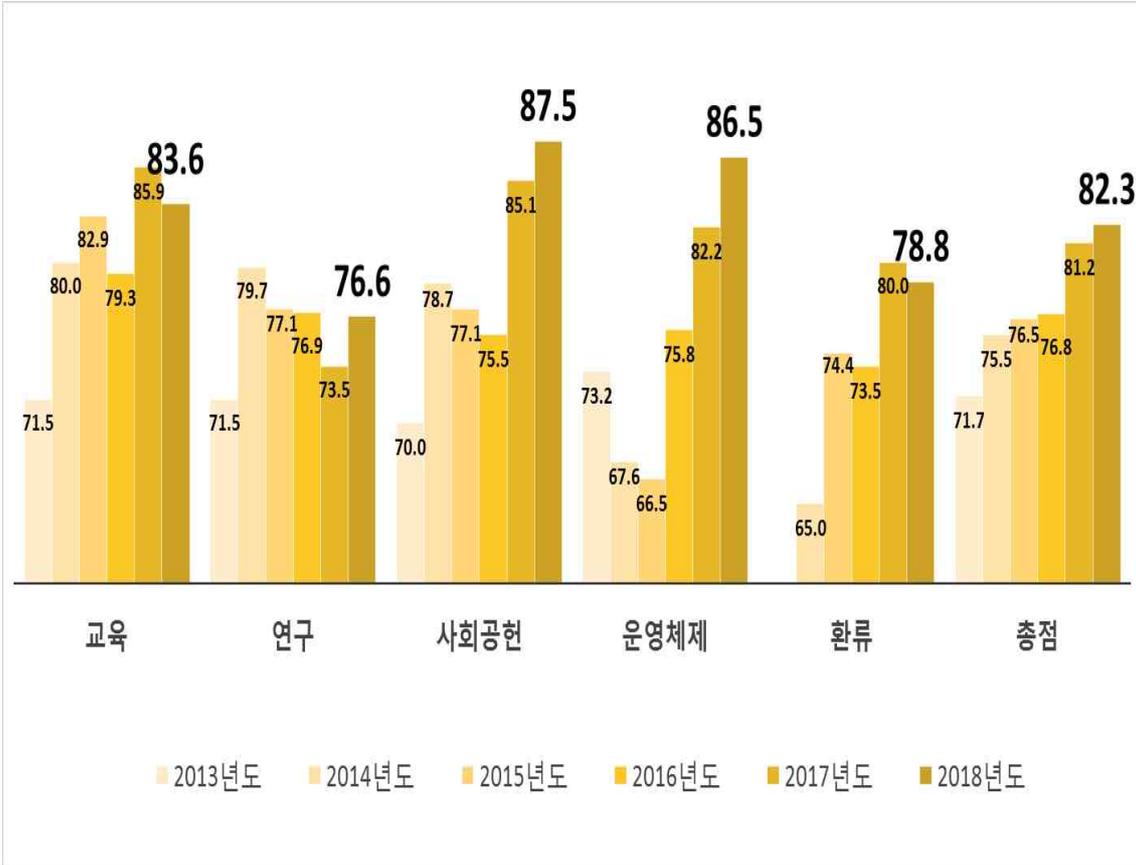
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
Ⅲ. 대학-사회 공유가치 창출	7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	과제지표 7-1-㉔ 사회공헌 지원 체계 강화 (정성)	3.0	
		7-2. 사회봉사 활동 강화	성과지표 7-2-① 국내외 사회 봉사 참여 실적(명)	3.0	
		소계		6.0	
	8. 지역·국가· 글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회공헌 사업 추진	성과지표 8-1-① 사회공헌사업 수혜실적(명)	5.0	대표 지표
		8-2. 지역사회 기초학문 나눔사업 추진	—	—	
		8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진	성과지표 8-3-① 국내외 지식 교류 협력사업 추진 실적(정성)	4.0	
		소계		9.0	
	성과지표 계			12.0	
	과제지표 계			3.0	
	사회공헌 영역 계			15.0	

영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
IV. 혁신적 발상으로 대학 운영 체계 개선	9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략 수립 및 실행체계 구축	과제지표 9-1-㉓ 성과평가제도 (PMS) 추진 실적(정성)	1.5	
			과제지표 9-1-㉔ 교육원가제도 분석 및 개선 노력도(정성)	1.5	
		9-2. 성과기반 운영체계 확립	성과지표 9-2-① 성과기반 대학 운영체계 추진실적(정성)	3.0	
		소계	6.0		
	10. 운영 확보 재원 최대화	10-1. 국고 출연금 확대	과제지표 10-1-㉗ 세입 중 등록금 비율(%)	2.0	
		10-2. 시 출연금 안정적 확보	과제지표 10-2-㉗ 시 출연금 확보 금액(%)	2.0	
		10-3. 자체재원 확충 노력 확대	과제지표 10-3-㉗ 세입 중 기부금 비율(%)	2.0	
		10-4. 교육비의 지속적 확대	성과지표 10-4-① 교육비 환원율 (%)	2.0	대표 지표
		소계	8.0		
	11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	11-1. 교육·연구 여건 개선	성과지표 11-1-① 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)	2.0	
			과제지표 11-1-㉘ 재학생 1인당 자료구입비(천원)	0.5	
			과제지표 11-1-㉙ 기숙사 수용률 (%)	1.5	
		11-2. 차세대 정보화 서비스체계 구축	과제지표 11-2-㉘ 차세대 INU 종합정보시스템 체계 구축실적 (정성)	2.0	
		소계	6.0		
		성과지표 계	7.0		
	과제지표 계	13.0			
	인프라 영역 계	20.0			
	V. 평가결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육	3.0	
			12-2. 연구	3.0	
			12-3. 사회공헌	2.0	
			12-4. 인프라	2.0	
			소계	10.0	
	성과지표 합계				51.5
과제지표 합계				48.5	
환류 영역 합계				10.0	
총계				110.0	

IV. 대학 운영성과 평가 결과

1. 2013-2018년도 운영성과 평가 결과

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2018년도)



□ 대학운영성과 평가결과 총점은 지난 2018년에 이어 올해에도 ‘우수’ 수준 유지하였으며 지금까지 수행된 평가 중 최고점을 기록

○ 연구 영역 제외, 교육, 사회공헌, 운영체제 영역 ‘우수’ 수준

※ 총점 : ('13) 71.7점→('14) 75.5점→('15) 76.5점→('16) 76.8점→('17) 81.2점
→('18) 82.3점

※ 인천대 대학운영성과목표 설정 기간 : 1기('13~'16), 2기('17~'20)

※ 2기 운영성과 평가 기준을 서울대, 인천대 동일하게 조정

□ 교육영역은 전년 대비 소폭 하락했으나(전년 대비 2.3%p↓), ‘우수’ 수준 유지

※ 교육영역 : ('13)71.5% → ('14)80.0% → ('15)82.9% → ('16)79.3%
→ ('17)85.9% → ('18)83.6%

○ 매트릭스 교육체계 구축, 핵심역량(4B5C) 강조한 교육체계 혁신, 전공교육 질 관리 체계 구축 노력, 교육 국제화 역량 강화를 위한 적극적 환류 등을 통해 정량지표 개선

※ 4B5C(기초·핵심역량) 진단시스템 활용률: ('15)16.5% → ('16)19.7% → ('17)26.9%
→ ('18)49.9%

※ 전임교원 강의담당 비율: ('16)58.3% → ('17)58.6% → ('18)56.5%

※ 캡스톤디자인 참여율: ('16)21.6% → ('17)25.8% → ('18)33.4%

※ 학부 학위과정 등록 외국인학생 비율: ('15)1.10% → ('16)1.48% → ('17)1.95%
→ ('18)2.30%

※ 재학생 충원율: ('13)91.4% → ('14)97.4% → ('15)101.0% → ('16)103.7%
→ ('17)103.1% → ('18)104.9%

○ 대학 특성화와 매트릭스 교육체계의 정합성, 핵심역량(4B5C)과 교양과목체계 간 정합성 제고 및 4B5C 진단 개선, STAR 진로취업 프로그램 참여율 및 졸업생 취업률 개선을 위한 노력 필요

※ 졸업생 취업률 : ('15)69.6% → ('16)69.1% → ('17)67.7% → ('18)66.0%

※ 특성화사업 추진율 : ('14)81% → ('15)83% → ('16)83% → ('17)88.6%
→('18) 72.8%

□ 연구영역은 전년 대비 상승(전년 대비 3.1%p↑) 했으나, ‘보통’ 수준 유지

※ 연구영역 : ('13)71.5% → ('14)79.7 → ('15)77.1% → ('16)76.9% → ('17)73.5%
→('18) 76.6%

○ 글로벌 수준의 국내외 연구인력 확충, 국내·국제 연구에 대한 지원·관리 혁신, INT 연구클러스터 조성사업 추진계획 수립, 연구클러스터사업 연계 국제학술연구 네트워크 구축, 지역기반의 전략적 산학협력 환경 조성 등을 위해 적극적 노력

○ 논문 피인용 실적과 지식재산권 및 기술이전 실적은 양호하지만 국제 공동학술 연구 실적, 전임교원 1인당 국제학술지 논문 실적 등 연구성과지표 실적 저조, 개선 필요하며 INT 연구클러스터에 대한 행·재정적 지원 계획 실효성 제고 필요

※ 국제 공동학술연구 건수 : ('14)15건 → ('15)20건 → ('16)19건 → ('17)12건
→ ('18)9건

※ 교원1인당 기술이전수입액 : ('14)568천원 → ('15)871천원 → ('16)873천원
→('17)652천원 → ('18)467.7천원

※ 교원1인당 국제전문학술지 논문게재 실적: ('15)0.47건 → ('16)0.50건
→ ('17)0.51건 → ('18)0.52건

※ 교원1인당 교외연구비 : ('15) 36,402천원 → ('16)40,523천원 → ('17) 43,716천원
→ ('18) 42,001천원

□ 사회공헌영역은 법인화 2기 지속적으로 '우수' 수준으로 유지(전년 대비 2.4%p↓)

※ 사회공헌영역 : ('13)70.0%→('14)78.7%→('15)77.1%→('16)75.5%→('17)85.1%
→('18)87.5%

○ 사회공헌에 대한 학내 관심 제고, 예산액 증액, 사회공헌 운영체제 구조화 및 조직 전문성 제고, 학생봉사 유형 다양화 및 접근성 향상을 통해 사회공헌 실적을 향상하고 다양한 지역사회 공헌 사업과 더불어 인천대 지리적 특성을 활용한 차이나프로젝트, 통일통합연구 등 글로벌 공헌사업 추진

※ 국내외 봉사프로그램 참여 인원 : ('14)1,563명 → ('15)1,077명 → ('16)1,165명
→ ('17)2,588명 → ('18)3,430명

※ 사회공헌사업 수혜실적: ('16) 3,543명→('17) 4,366명→('18) 5,211명

○ 전공과 기술을 다양하게 적용한 사회봉사활동 확대, 개별 프로젝트보다는 비전과 중장기발전계획에 기반한 글로벌 공헌사업 추진을 위한 지속적인 노력 필요

□ 법인운영체제영역은 법인화 2기 들어서 지속적으로 '우수' 수준으로 유지(전년 대비 4.3%p↑)

※ 운영체제영역 : ('13)73.2%→('14)67.6%→('15)66.5%→('16)75.8%→('17)82.2%
→('18) 86.5%

○ 대학발전계획의 체계적 수립과 추진에 대한 집행부의 확고한 의지를 기반으로 노력한 결과 성과기반 운영체제 기반 조성, 국고 및 시 출연금 확대, 기부금 실적 증가, 교육비 환원율의 지속적 증가의 성과 도출

※ 교육비 환원율 : ('13) 149.9%→('14) 285.7%→('15) 292.2%→('16) 300.1%
→('17) 325.1% →('18) 337.1%

※ 시 출연금 확보 금액: ('16) 100%→('17) 100%→('18) 100%

※ 세입 중 기부금 비율: ('16) 0.49%→('17) 0.75%→('18) 0.724%

- 성과기반 운영체제 확립을 위한 제도 실행 및 명확한 환류 시스템, 자체재원·기부금 확충 노력, 확보한 송도바이오산업단지 토지 활용을 위한 구체적 계획, 차세대 정보화 서비스 도입의 후속 보완대책을 포함한 중장기 계획 수립 등 지속적인 개선 필요

2. 대학운영 성과지표 달성 수준

□ 대학운영 성과목표 성과지표는 총 20개이며 이 중 정량 지표는 15개, 정성 지표는 5개임.

- 15개의 정량 지표 중 목표치에 미달한 지표는 ‘매트릭스 교육제도 운영실적(개)’, ‘졸업생 취업률(%)’, ‘외국인 전임교원비율(%)’, ‘전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)’, ‘전임교원 1인당 교외연구비(백만원)’ 으로 5개 지표임

<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20
매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	매트릭스 교육제도 운영실적(개)	정성	20	30	40	정성	17	-	-
	학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)	1.63	1.79	1.97	2.17	1.95	2.30	-	-
	글로벌 프로그램 추진실적	정성	정성	정성	정성	정성	정성	-	-
	재학생 충원율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	103.1	104.9	-	-
	졸업생 취업률(%)	69.2	69.3	69.5	69.6	67.7	66.0	-	-
	졸업생 유지취업률(%)	90.3	90.8	91.3	91.8	92.0	93.6	-	-
글로벌 연구 역량 확보	전임교원 확보율(%)	73.2	75.4	77.7	80.0	77.0	79.0	-	-
	외국인 전임교원비율(%)	3.27	3.59	3.95	4.35	2.77	2.72	-	-
	전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	0.51	0.53	0.56	0.59	0.51	0.52	-	-
	전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	44.6	49.0	53.9	59.3	43.7	42.0	-	-
	논문 피인용 수(건)	3.17	3.26	3.36	3.46	4.00	4.85	-	-
	연구봉우리사업 추진실적	정성	정성	정성	정성	정성	정성	-	-
	산학협력체계 혁신 실적(명)	정성	80	90	100	정성	111	-	-
	전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	0.055	0.060	0.066	0.073	0.080	0.069	-	-

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20
대학-사회 공유가치 창출	국내외 사회봉사 참여 실적(명)	1,282	1,410	1,551	1,706	2,588	3,430	-	-
	사회공헌사업 수혜실적(명)	3,720	3,906	4,101	4,306	4,366	5,211	-	-
	국내외 지식교류 협력사업 추진실적	정성	정성	정성	정성	정성	정성	-	-
혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	성과기반 대학운영체계 추진실적	정성	정성	정성	정성	정성	정성	-	-
	교육비 환원율(%)	309.1	318.3	327.9	337.8	325.1	337.1	-	-
	서비스 지원체계 혁신실적	정성	정성	정성	정성	정성	정성	-	-

3. 2018년도 운영성과 평가 결과

<표 IV-2> 2018년도 운영성과 평가 결과

영역	성과목표	배점	점수	성과목표 달성도	영역 달성도	결과 판정
교육 영역 (35)	1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	15.00	12.15	81.01	83.6	우수
	2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	8.00	6.81	85.13		
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	12.00	10.31	85.92		
	교육영역 계	35.00	29.27	-		
연구 영역 (30)	4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	8.00	6.20	77.50	76.6	보통
	5. 연구지원 체제 혁신 및 특성화	13.00	9.48	72.90		
	6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	9.00	7.31	81.20		
	연구영역 계	30.00	22.99	-		
사회 공헌 영역 (15)	7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	6.00	5.58	93.00	87.5	우수
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	9.00	7.55	83.89		
	사회공헌영역 계	15.00	13.13	-		
운영 체제 영역 (20)	9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	6.00	4.56	76.00	86.5	우수
	10. 운영재원 확보 최대화	8.00	7.40	92.50		
	11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	6.00	5.35	89.13		
	운영체제영역 계	20.00	17.31	-		
환류 (10)	12. 평가결과 환류	10.00	7.88	-	78.8	보통
총계		110.00	90.58	-	-	우수
100점 만점 환산		100.00	82.34	-	-	

- * 점수 산정: 지표별 평가위원 7인의 평가 점수 중 최고, 최저점을 제외한 5인의 평균
- * 성과목표 및 영역 달성도 = (획득점수 / 배점) × 100
- * 결과 판정 기준: 매우 우수(90~100%), 우수(80~89%), 보통(70~79%), 미흡(60~69%), 매우 미흡(E: 60% 미만)

4. 영역별 목표 달성도

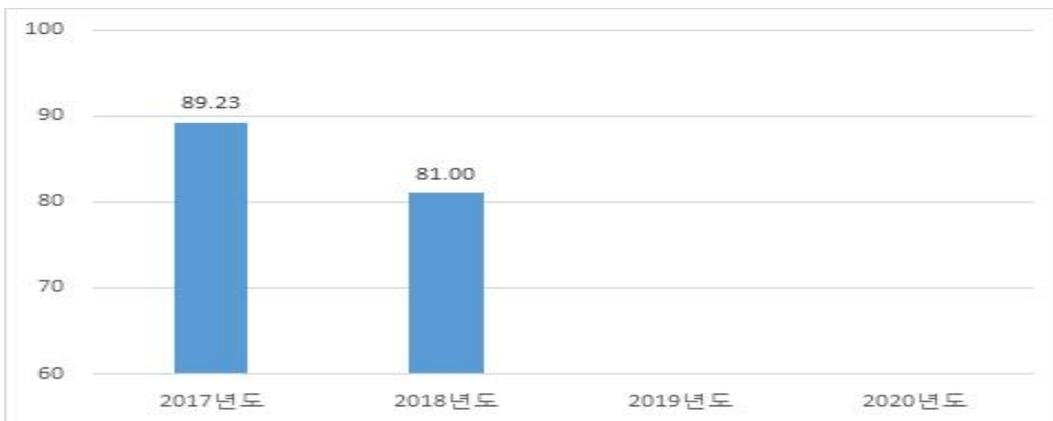
가. 영역 1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성

1) 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

<표 IV-3> 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리과제 구축 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
1. 교육과정 혁신 및 질 관리 체계구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축	성과지표 1-1-㉠ 매트릭스 교육제도 운영실적(개)[대표지표]	2.00	1.26	63.00
		과제지표 1-1-㉡ 특성화사업 추진율(%)	2.00	1.52	76.00
	1-2. 지속적 교육체계 혁신	과제지표 1-2-㉢ 4B5C 진단시스템 활용률(%)	1.00	0.94	94.00
		과제지표 1-2-㉣ 정주대학 프로그램 참여 학생 수(명)	1.00	0.95	95.00
	1-3. 기초교양 교육과정 개선	과제지표 1-3-㉤ 인성교육 프로그램 운영 수(개)	1.50	1.38	92.00
		과제지표 1-3-㉥ 교양과목 전임교원 강의담당비율(%)	1.50	1.13	75.33
	1-4. 전공교육 질 관리체계 구축	과제지표 1-4-㉦ 융복합 교과목 개발 수(개)	1.50	0.65	43.33
		과제지표 1-4-㉧ 전임교원 강의담당 비율(%)	1.00	0.96	96.00
		과제지표 1-4-㉨ 캡스톤디자인 참여율(%)	1.50	1.44	96.00
	1-5. 교수학습 지원 확대	과제지표 1-5-㉩ 교수학습지원 프로그램 참여 인원(명)	2.00	1.92	96.00
	소계	15.00	12.15	81.00	

[그림 IV-2] 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
매트릭스 교육제도 운영실적(개)	실적값/목표치	-	17/20	-	-
	달성수준(%)	-	85.0	-	-

가) 관리과제 1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축

① 평가 종합

- 성과지표인 ‘매트릭스 교육제도 운영실적’의 달성도는 85.0%, ‘특성화사업 추진율’의 달성도는 86.7%임.
- 매트릭스 교육체계 구축을 위해 참여 기업들과 교육과정 개발 연구, 멘토링 프로그램 운영, 교과목 운영 등을 통해 전년보다 교육혁신 노력을 강화하였음.
 - 대학교수와 산업계 인사가 교육과정 개발 및 운영 등의 여러 가지 측면에서 긴밀히 협업하는 구조를 창출함으로써 매트릭스 교육제도를 보다 안정화시키고 있음.
 - 다만, 산업체와 학생들의 의견을 수렴하여 매트릭스 교육제도 실행계획을 지속적으로 수정 보완해나가는 것이 요구됨.
 - 아울러 매트릭스 교육제도의 양적 확대(참여 기업 확대 등) 보다는 협력 기업 선정 및 프로그램 운영을 내실화하여 기업 주도의 교육과정 개발 및 운영이라는 제도의 취지를 보다 잘 살릴 필요가 있음.
- 특성화사업 추진율이 86.7%(목표치: 84%. 실적: 72.8%)로 목표치에 미달함.
 - 교육부 수도권 특성화(CK II) 사업단 3개와 대학 자체 특성화 사업단 20개를 운영하였음.
 - 정부 및 대학 자체 특성화 사업단을 구성·운영하여 학과 간 교육혁신 경쟁과 특성화 기반을 구축하였으나 일부 사업단 및 학과(부)의 재학생 충원율, 전임교원 강의 비율 등이 목표치에 미달함.
- 교육혁신을 위해서는 매트릭스 교육체계와 대학 특성화를 별도의 과제가 아니라 상호 보완될 수 있도록 정합성을 제고할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 매트릭스 교육체계 구축을 위해서 교육과정 연구, 기업과 멘토링 프로그램 운영, 기업연계 교과목 운영 등의 활동을 수행함.
 - 협력 기업과의 멘토링 프로그램 운영과 기업연계 교과목 운영 등을 통해 매트릭스 교육체계가 정착되어 가고 있음.
 - 교육과정 개발 뿐만 아니라 강의 및 비교과과정 운영 면에서도 교수와 산업계 관계자 간의 긴밀한 협업이 시도되고 있음.
 - 또한 매트릭스 표준 교육과정을 ‘연계전공’으로 운영함으로써 교육과정 내에서 학생들이 공식적으로 이수할 수 있는 구조를 창출해내었음.
- CK II 사업단과 대학 자체 특성화 사업단을 운영하여 대학 전체의 특성화를 위한 기반을 구축하고, 학과 간 교육혁신 경쟁을 촉진하는 여건을 조성하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기업주도형 교육과정 개발 및 운영이 매트릭스 교육제도의 핵심 요소임을 고려할 때, 매트릭스 참여 기업 인사들이 비교과 활동 외에도 ‘정규교과 운영’에 적극적으로 참여할 수 있도록 기업에서 설계한 교육과정을 신규 교과목으로 신설하여 운영할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있음.
- 산업수요 및 사회변화를 반영한 교육과정 개발 운영이라는 매트릭스 교육제도의 취지를 살릴 수 있도록 ‘협력 기업 및 기관 선별 기준’을 보다 엄격히 적용할 필요가 있음. 예를 들어, 퇴직자들이 운영하는 인성교육기관인 ‘한국미래문제연구원’의 매트릭스 교과목이 다른 기업에 비해 많이 개설되어 있는 부분에 대한 검토를 진행하고 학생들에게 필요한 기업의 교과목을 개설하는 방안을 마련할 필요가 있음.
- 최근에 많은 학생들이 복수전공 등의 다전공 이수를 하고 있고, 다양한 비교과 활동에도 참여하고 있는 점을 고려할 때, 매트릭스 교육제도 관련 이수 조건을 재정립할 필요가 있음.
- 매트릭스 교육과정 개발 및 운영에 학과 교수들의 참여를 확대하여 전공교육과의 연계성을 강화하고, 학내 지지 기반을 강화할 필요가 있음.
- 매트릭스 교육과정 운영에 대한 학생들의 의견 수렴을 강화하고, 교육과정 운영 등에 대한 홍보를 강화하여 학생 참여율을 제고할 필요가 있음.

나) 관리과제 1-2. 지속적 교육체계 혁신

① 평가 종합

- 과제지표인 '4B5C 진단 시스템 활용률', '정주대학 프로그램 참여학생 수'의 달성도는 각각 99.8%와 103.9%임.
- 4B5C 진단 시스템을 활용하여 재학생의 역량진단, 맞춤형 상담 및 역량 개발을 지원하는 시스템이 구축되어 있음.
 - 진단조사 결과는 교과목 수강 지도 및 비교과 활동 선택 등에 활용되고 있음.
 - 단, 조사 참여율이 저조한 학년과 단과대학을 보다 적극적으로 참여시킬 수 있는 계획 수립이 필요함.
- 정주대학 프로그램을 통해서 학생들의 정주공간인 기숙사를 학습체험 공간으로 전환하고 있고, 학생 참여율도 높은 편임.
 - 단, 학생 의견 모니터링과 프로그램별 효과 측정을 통해 학생 요구에 보다 부합하는 정주대학 프로그램을 개발 운영할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 2018년 4B5C 진단시스템 활용률 목표치를 2017년 실적(26.9%) 보다 훨씬 높은 50.0%로 설정했음에도 불구하고, 달성률이 99.8%에 달함.
 - 교수워크숍 개최 및 학사제도 개선을 통해서 조사 참여율을 제고하고, 학생 상담, 교과목 수강 지도 등에 조사 결과를 활용하고 있음.
- 정주대학 프로그램 참여 학생 수가 연차적으로 증가하고 있음.
- 정주대학 프로그램 개발 및 운영을 통해서 학습과 생활이 융합하는 공간으로 기숙사를 전환하고 외국어 교육 및 취업 특강 등을 실시하여 학생들의 취업진로 역량 강화를 지원하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 4B5C 진단조사 참여율이 저조한 1~2학년과 단과대학(경영, 글로벌 법정대, 도시과학)에 대한 대응책 마련이 필요함.
- 4B5C 진단조사에 대한 체계적인 검토를 통해서 조사 결과의 활용도와 조사 실시의 효율성을 높이는 방향으로 제도를 개선하는 것이 필요함.
- 정주대학 프로그램에 대한 학생 만족도 조사 및 수요조사를 통해서 학생들이 능동적으로 참여하는 여건을 조성할 필요가 있음.

다) 관리과제 1-3. 기초교양 교육과정 개선

① 평가 종합

- 과제지표인 ‘인성교육 프로그램 운영 수’와 ‘교양과목 강의담당 비율’의 목표 달성도는 각각 192.3%와 83.5%임.
- 인성교과목 개발 사업비 지원 등을 통해 단 기간에 인성교과목 관련 목표치를 훨씬 상회하여 달성함.
- 인성교육의 내실화와 교양교육의 균형성 제고를 위해서는 인성교과목 확대에 집중하기 보다는 교양교과목 운영 전반에 있어서 인성교육을 반영하는 전략이 요구됨.
- 교양교과목의 내실 있는 운영을 위해서 기초교양 교과목을 담당할 전임교원을 확충할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 균형교양 부문에 ‘INU 인성’ 영역을 신설하고, 인성교과목 수를 25개로 확대하여 인성교육 프로그램 운영 실적치를 목표치 대비 192.3%로 높게 달성함.
- 핵심역량(4B5C)과 연계하여 INU 핵심교양 과정을 역량중심 교육과정으로 개편함.
- 교양 교과목 개발사업 등을 통해서 전임교원들의 교양과목 담당을 독려하는 기제를 마련함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교양교과목의 효율적 운영을 위해 인성교과목 수만큼 교과목 폐지가 필요하며, 아울러 신설된 인성교과목 질 관리를 위한 절차를 마련할 필요가 있음.
- 2016년과 2017년에 비해 낮아진 교양과목 전임교원 담당비율을 개선하기 위한 계획 수립이 필요함.
 - 특히 전임교원 담당비율이 저조한 ‘기초 교양교과목’에 대한 개선책을 수립할 필요가 있음.
- 핵심역량(4B5C)과 교양과목 체계간의 정합성을 지속적으로 높여서 역량기반 교양교육과정 운영 기반을 구축할 필요가 있음.

라) 관리과제 1-4. 전공교육 질 관리체계 구축

① 평가 종합

- 인천대학교의 “전공교육 질 관리체계 구축”과 관련된 추진실적 및 사업효과 측면은 전반적으로 양호한 것으로 판단됨.
- 다만, 전공교육 질 관리 체계 구축에 대한 타당도에 관해 성과지표 등을 통해 명확하게 확인하기 어려움.

② 우수한 점

- 전임교원강의담당비율의 달성도는 비교적 우수한 편임. 구체적으로 자기설계 및 진로설계 세미나 과목 운영의 경우, 운영그룹 77개에 교수 62명과 학생 612명이 참여함.
- 캡스톤디자인 참여율의 달성도 또한 비교적 우수한 편임. 구체적으로 산학연계 캡스톤디자인 경진대회 개최의 경우 참여기업 17개에 참여 학생 64명이 참여하고, 교내 창의적 종합설계 경진대회 개최실적으로 23개 팀 106명이 참가하여 매우 우수한 실적을 보임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 융복합 교과목 개발 수에 있어서는 달성도가 미흡한 편임.
- 학생선택권 보장을 위한 융복합 및 연계전공 교육과정 개발과 운영의 활성화가 필요해 보이며 보다 적극적인 지원책을 강구할 필요가 있음.

마) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 확대

① 평가 종합

- 인천대학교의 “교수학습지원 확대”는 인천대학교의 특성에 부합하는 다양하고 특색 있는 프로그램을 개발하여 운영하고 있으며, 교수와 학생 참여율도 비교적 높아 전반적으로 우수하게 운영되고 있음.

② 우수한 점

- 교수법 지원의 경우, 교내외의 다양한 교수법 개발 프로그램에 참여할 수 있도록 지원함으로써 참여 실적이 매우 우수함.
- 학습법 지원의 경우, “협업/평등/개별학습/공유 및 확산”이라는 인천대만의 특성화된 프로그램을 개발하여 운영하고 있으며, 각 프로그램마다 학생 참여율 실적도 매우 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

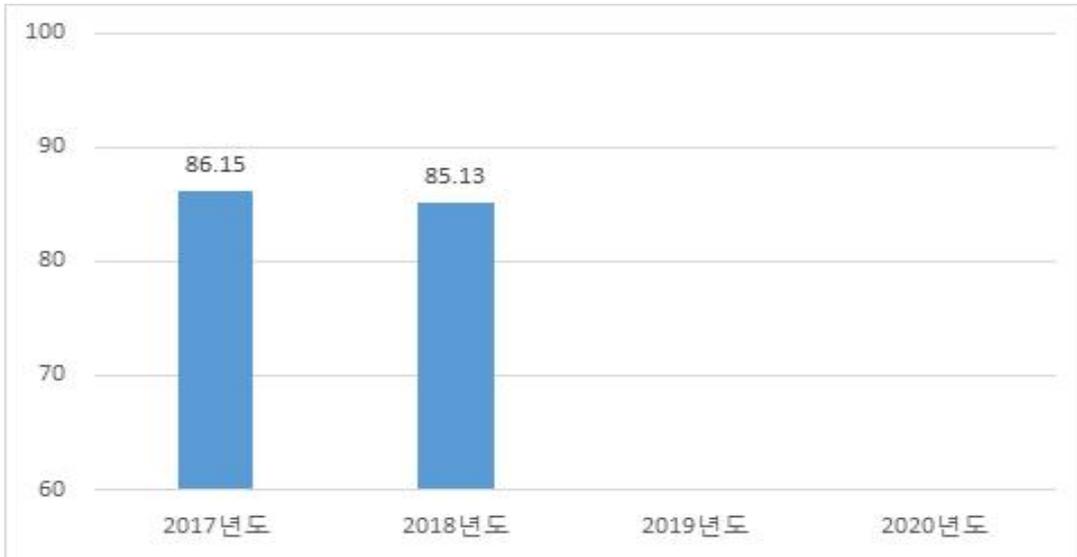
- 교수학습에 대한 대폭적인 지원 확대에 따라 교수학습 프로그램 운영 공간 및 인프라가 다소 부족한 측면이 있는 것으로 판단됨. 따라서 교수학습 프로그램이 원활히 운영될 수 있도록 교육 시설설비에 대한 학교 차원의 적극적인 행정지원이 필요해보임.

2) 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축

<표 IV-5> 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	성과지표 2-1-① 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)	2.50	2.15	86.00
		과제지표 2-1-㉓ 교환학생 파견 학생 수(명)	1.00	0.78	78.00
		과제지표 2-1-㉔ 해외인턴 프로그램 파견 학생수(명)	1.00	0.96	96.00
		과제지표 2-1-㉕ 공인어학 성적 향상 노력도(정성)	1.00	0.82	82.00
	2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축	성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적(정성)	2.50	2.10	84.00
소계			8.00	6.81	85.13

[그림 IV-3] 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)	실적값/목표치	1.95/1.63	2.3/1.79	-	-
	달성수준(%)	119.6	128.5	-	-

가) 관리과제 2-1. 교육 국제화 역량 강화

① 평가 종합

- 학부 학위과정 등록 외국인 학생비율은 최근 3년간 지속적으로 늘어나고 있음.
- 외국인 유학생 출신국가 비율과 관련해서, 2017년 중국학생 비율이 67.2%에서 2018년에 37.5%로 급격히 줄어들면서 다른 국가 출신의 유학생 비율이 상대적으로 늘어나게 되었음.
- 공인어학 성적 향상 노력도와 관련해서, 2018년에 온라인 교육시스템을 운영했고, 교양영어 만족도 조사를 실시하여 교육과정을 개편하였음.
- 교환학생 파견학생 수는 최근 3년간 2016년 280명, 2017년 302명, 2018년 263명으로 변동되어 왔으며 2018년 목표치 대비 일부 미달성 상황임. 또한 자매 대학 파견 대비 초청 학생 수가 적어 불균형을 이루고 있음.
- 해외인턴 프로그램 파견 학생 수는 최근 3년간 2016년 195명, 2017년 150명, 2018년 167명으로 감소 추세에 있으며 2018년 목표치 대비 일부 미달성 상황

② 우수한 점

- 외국인학생들의 한국어, 영어 능력 등이 전년도에 비해 높은 것으로 분석되고 있으며, 이는 외국인 학생들의 질적 수준이 높아진 것으로 해석할 수 있음.
- 외국인 입학생의 출신국가가 다각화되었음.
- 교육 국제화 역량 강화를 위한 환류 성과가 양호한 것으로 판단됨.
- Inbound 교환학생의 출신 국가가 다양해지고 있는 추세임.
- 특징적이고 자율적인 측면이 강한 해외인턴 프로그램을 운영하고 있음.
- 영어교육의 체제 개편을 위해 바람직한 방향으로 노력하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국제화 추진목적을 교육시스템의 개선에 이바지하는 방향으로 재구성할 필요가 있음.
- 영어 트랙 개설 학과를 늘리는 노력이 필요함.
- 인천대학교의 지리적 특성 및 장점과 교육과정의 특징을 반영하면서, 외국인 유학생들의 희망전공을 특화해서 개발할 것을 고려할 필요가 있음.
- 정원에 비해 외국인 학생 비율이 상대적으로 다소 낮은 편이므로 다양한 특화 전략을 통한 유치 및 교육과 취업지도 노력을 할 필요가 있음.
- 교환학생 파견 전에 학생들이 개별적으로 파견 국가와 대학에 대한 조사를 해서 발표하거나 과제로 제출하는 등 사전준비와 사후보고/발표 과정을 체계적으로 운영할 필요가 있음.

- Outbound 해외교환학생의 수가 전년 대비 감소한 것에 관한 분석과 대응방안이 마련되어야 함.

나) 관리과제 2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축

① 평가 종합

- 글로벌 프로그램 추진실적과 관련하여, 2018년에 6개 국제협력 연계전공 17개 과목을 299명의 학생이 수강하였으며, 2+2 복수학위제 운영과 관련해 4개 기관과 협약을 완료한 상태이고, 인천국제개발협력센터 프로그램의 횡수와 참여인원은 목표를 초과 달성함.

② 우수한 점

- ODA 사업에 대한 관심과 노력이 상대적으로 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

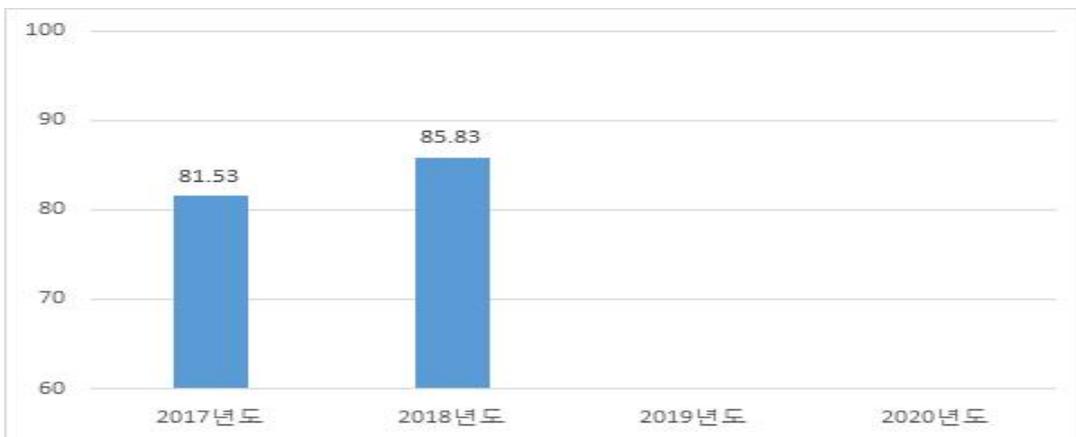
- 해외 봉사 및 국제협력형 연계전공의 활성화를 위한 노력이 필요함.
- 해외봉사 활동을 교과 및 비교과와 연계하여 운영하는 방안을 고려할 필요 있음.

3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축

<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고	과제지표 3-1-㉔ 교육만족도 조사 다양화(회)	1.00	0.43	43.00
		과제지표 3-1-㉕ 중간 강의평가 참여율(%)	1.00	0.96	96.00
		과제지표 3-1-㉖ 강의평가제도 개선 노력도(정성)	1.00	0.67	67.00
	3-2. 우수인재 확보 및 배출	성과지표 3-2-① 재학생 충원율(%) [대표지표]	1.00	0.92	92.00
		과제지표 3-2-㉗ 신입생 경쟁률(%)	1.00	0.96	96.00
		과제지표 3-2-㉘ 신입생 충원율(%)	1.00	0.96	96.00
	3-3. 자기주도형 학습참여 확산	과제지표 3-2-㉙ 등록금 대비 장학금 지급률(%)	1.00	0.96	96.00
		과제지표 3-3-㉚ 학습동아리 참여율(%)	1.00	0.94	94.00
	3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화	과제지표 3-3-㉛ 학업목표관리제 참여율(%)	1.00	0.94	94.00
		과제지표 3-4-㉜ 현장실습 이수학생 비율(%)	0.50	0.40	80.00
	3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축	과제지표 3-4-㉝ 학생 창업자 수(명)	0.50	0.48	96.00
		성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%)	0.70	0.52	74.29
		성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%)	0.80	0.70	87.50
		과제지표 3-5-㉞ 학생경력개발시스템 활용율(%)	0.50	0.46	92.00
		소계	12.00	10.30	85.83

[그림 IV-4] 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
재학생 총원율(%)	실적값/목표치	103.1/100.0	104.9/100	-	-
	달성수준(%)	103.1	104.9	-	-
졸업생 취업률(%)	실적값/목표치	67.7/69.2	66.0/69.3	-	-
	달성수준(%)	97.8	95.2	-	-
졸업생 유지취업률(%)	실적값/목표치	92.0/90.3	93.6/90.8	-	-
	달성수준(%)	101.9	103.1	-	-

가) 관리과제 3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고

① 평가 종합

- 교육만족도 조사 다양화 측면에서, 최근 3년간 2016년 9회, 2017년 11회, 2018년 6회가 진행되었는데, 2018년은 일부 미달성 상황임.
- 교육만족도 조사 횟수에 있어 계획 대비 미달성했으나, 다양한 집단을 대상으로 조사하기 위해 노력한 것으로 보이고, 재학생들의 조사 참여율이 높아졌음.
- 중간 강의평가 참여율은, 최근 3년간 2016년 23.1%, 2017년 14.5%, 2018년 45.9%로 높아지고 있는 추세임.
- 강의평가제도 개선 노력도와 관련해서, 강의평가 결과 활용 개선방안을 마련하여 평가 하위자 기준을 상향조정하였고 비전임 교원 재임용 규정을 보완하였으며, 계약학과 강의평가를 시행하는 등 다각적인 노력을 진행함.

② 우수한 점

- 교육만족도 조사 대상 집단이 다양함.
- 교육만족도 조사 재학생 참여율이 높아졌음.
- 중간강의 평가 비율이 높아지고 있는 추세임.
- 강의평가제도 개선을 위해 평가 하위자 기준을 상향조정하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육만족도 결과 환류 측면에서 교수 및 학생 모두에게 전달되고 공유되도록 적극적으로 노력할 필요가 있음.
- 학과나 단과대 등에서 교육만족도 조사 결과를 기반으로 한 개선/발전 계획이나 전략 등을 세우는 과정을 설계할 필요가 있음.

- 중간강의평가 참여율을 더욱 높일 수 있는 방안을 개발해야 함. 예를 들어, 중간고사 성적 확인을 위해서 중간평가를 의무적으로 해야 하는 시스템을 개발하는 등의 노력이 필요함.
- 교수를 대상으로 한 강의평가 항목을 점검하고 개선사항을 건의할 수 있는 프로세스를 운영할 필요가 있음.
- 강의평가 하위자에 대한 지원을 위해 특화된 교수프로그램이나 전문가 관찰 상담 프로그램 등을 강화할 필요가 있음.

나) 관리과제 3-2. 우수인재 확보 및 배출

① 평가 종합

- 전반적으로 학생부종합전형 운영 여건이 개선되었음.
- 적극적인 입시 홍보 노력을 통해 신입생 경쟁률에 있어 양호한 것으로 판단됨.
- 전공 아웃리치단 운영(29개교 방문), 전공 및 진로 페스티벌(44개교 참여) 등을 통해 신입생 충원율에 있어 ‘전년 대비 개선효과’를 가져온 것으로 보임.
- 장학금으로 등록금 우선 감면 실시, 저소득층 학생 생활비 장학금 제도 도입 등을 통해 등록금 대비 장학금 지급률이 연차적으로 개선되고 있음.

② 우수한 점

- 학생부종합전형 서류평가 기간이 전년 대비 늘어나서 충실한 평가가 가능한 것으로 판단됨.
- 전임입학사정관의 정규직 비율이 높아지고 있고, 입학사정관에 대한 교육이 충실히 진행되어 평가 시스템이 개선되고 있는 것으로 판단됨.
- 고교교육 기여대학 지원 사업 국고지원금이 전년에 비해 상당히 증가되었음.
- 신입생 충원율 개선을 위해서 전공 아웃리치단 운영(29개교 방문), 전공 및 진로 페스티벌(44개교 참여) 등과 같은 적극적인 노력을 기울임.
- 대학 재정상황이 어려워짐에도 불구하고, 등록금 대비 장학금 지급률이 개선되고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 2018년 중도탈락 학생 비율에 대한 분석에서 학사경고로 인한 탈락 학생 수가 예년에 비해 크게 늘어났는데 이에 대한 대응방안을 마련할 필요가 있음. 예를 들어 학습부진자를 대상으로 한 지도교수 및 교수학습전문가와와의 다차원적 상담과 심리상담 등을 적극적으로 실시할 필요가 있음.
- 신입생 충원율을 지속적으로 개선하기 위한 다양한 프로그램 및 전략 개발 노력이 확대될 필요가 있음.

다) 관리과제 3-3. 자기주도형 학습참여 확산

① 평가 종합

- 학습동아리, 학업목표관리제의 방향 설정이 타당하다고 판단되며 안정적으로 정착시키면 효과적인 프로그램이 될 것으로 판단됨.
- 학습동아리의 경우 참여 학생의 해당과목 성적도 지표에 포함시키는 것을 고려하는 등 효과성을 입증하는 방법에 대한 보완이 필요함.
- 학업목표관리제 과제지표가 양적인 지표로만 되어 있어 별도의 질 관리 방안 수립이 필요함.

② 우수한 점

- 참여 학생의 스터디교과목 성적이 자신의 해당학기 전 과목 평균평점보다 높은 비율이 50%를 상회함.
- 스터디교과목 B0이상 받은 학생들의 비율이 80% 내외로 높음.
- 소그룹 학습지원 프로그램 참여 학생이 대외 공모전 등에 참여하여 좋은 성과를 창출함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학습동아리 프로그램의 효과성을 증명하기 위하여 참여 학생들의 성적을 분석하였으나, 전수조사를 실시하지 않아 성적 향상 효과에 대한 신뢰도가 저하됨.
- 학업목표관리제의 질 관리 계획의 보완이 필요함.
- 소그룹 학습지원 프로그램 참여유지를 높이기 위한 방안 강구가 필요함.

라) 관리과제 3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화

① 평가 종합

- 현장실습 이수학생 비율이 목표치를 달성하지 못함.
- 학생창업자수가 39명으로 목표치 14명을 초과달성함.
- 2018 교육부 주관 창업교육 우수대학 선정 등에 비추어 볼 때 창업교육에 있어 탁월한 것으로 판단됨.
- 창업동아리수와 동아리 참여 학생 수, 현장실습 이수학생 비율이 전년 대비 낮으므로 이를 향상시키기 위한 대책 수립이 필요함.
- 창업점휴직 제도 등 제도적 지원이 잘 이루어지고 있음. 이에 더하여 교수 창업을 지원하는 창업친화적 업적평가제도 운영을 고려할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 교육부 주관 창업교육 우수대학 선정되었음.
- 창업 강좌 및 프로그램이 비교적 다양함
- 창업단계별 지원시스템이 잘 갖추어져 있음.
- 창업선도대학사업과 IPP사업을 통하여 많은 실적을 올리고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 창업동아리 수가 지난 3년간 지속적으로 감소추세임.
- 현장실습 이수학생 비율이 전년 대비 감소하였음.
- 학생창업자 수 목표치가 전년 실적보다 낮아 도전적이지 않음.

마) 관리과제 3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축

① 평가 종합

- 홈페이지에 학과별 로드맵을 게시하여 학생들의 진로에 도움을 주고 있으나 학과별 진로로드맵의 내용에 직무능력 등 더 세부적인 내용을 추가할 필요가 있음.
- CDS를 구축하여 활용하고 있으나 모든 재학생이 접속할 수 있는 제도적 방안을 강구하는 것이 필요함.
- 상담건수가 증가하고 있으나 한 학기에 한 번 이상 학생들이 상담할 수 있도록 보완책이 필요함.
- 취업률은 일부 미달성하였으나 유지취업율은 목표를 달성함.
- 취업률 제고를 위해 STAR in U라는 체계 아래 다양한 프로그램이 잘 운영되고 있음.
- 우수한 프로그램에 학생들의 참여율을 높이기 위한 홍보 강화가 필요함.

② 우수한 점

- 학과별 진로취업 역량강화 워크숍을 정례화하여 진행하고 있음.
- 학생 상담률, 취업동아리 지도, 진로취업지도 역량강화 특강 및 워크숍 참여를 업적평가에 반영하여 학생 진로지도를 제도적으로 뒷받침하고 있음.
- 학과별 진로로드맵을 홈페이지에 게시하고 있음.
- 장애학생과 외국인 유학생에 대한 진로취업 지원 사업을 운영하고 있음.
- 단과대학, 학과별 취업률 제고사업을 운영함으로써 취업률 제고에 효과적인 노력을 하고 있음.
- STAR 인재양성 프로그램 참여 학생이 15,174명으로 전년 대비 5,810명이 증가하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- CDS 접속학생 비율이 73.9%로 목표치 달성은 했으나 여전히 낮음 수준임.
- 상담률 또한 비교적 낮음.
- 우수 프로그램에 대한 인지도가 낮아 참여율이 저조함.

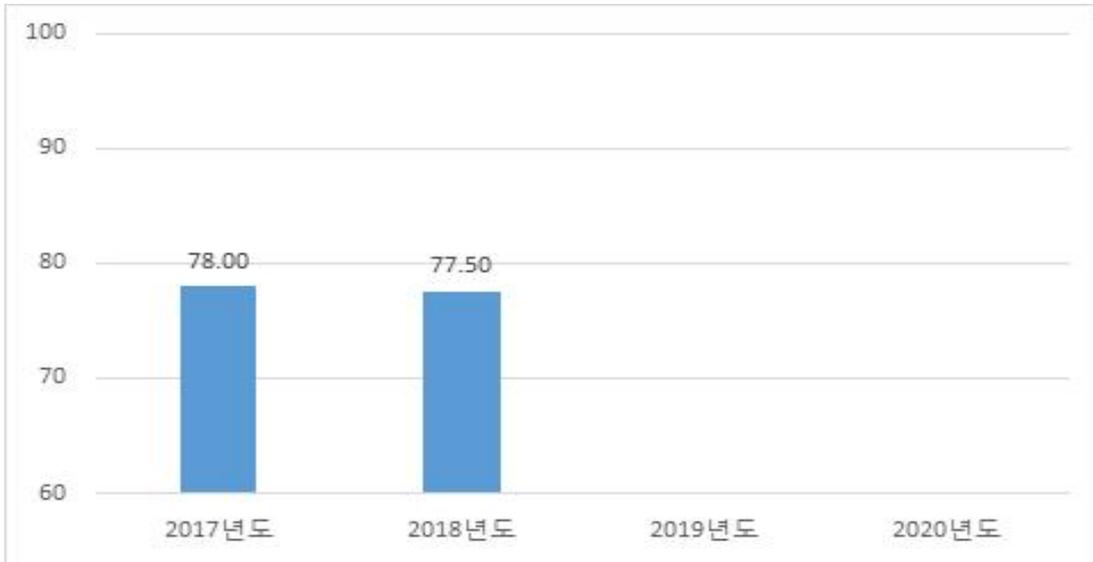
나. 영역 2. 글로벌 연구 역량 강화

1) 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보

<표 IV-9> 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	4-1. 우수 신입교원 확충	성과지표 4-1-① 전임교원 확보율(%)	4.00	3.28	82.00
	4-2. 우수 외국인 연구인력 확충	성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%)	4.00	2.92	73.00
소계			8.00	6.20	77.50

[그림 IV-5] 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
전임교원 확보율(%)	실적값/목표치	77.0/73.2	79.0/75.4	-	-
	달성수준(%)	105.2	104.8	-	-
외국인 전임교원비율(%)	실적값/목표치	2.77/3.27	2.72/3.59	-	-
	달성수준(%)	84.7	75.8	-	-

가) 관리과제 4-1. 우수 신입교원 확충

① 평가 종합

- 2015년 이후 전임교원 확보율이 지속적으로 증가하고 있음.
- 우수 신입교원 확충을 위해 다양한 홍보수단을 적극적으로 활용함.
- 다수의 분야에서 채용이 중단되어 초빙예정인원 대비 초빙인원 비율이 낮아 이에 대한 원인 분석 및 대응책 마련이 필요함. 2018년 2학기, 2019년 1학기 초빙 예정인원이 모두 초빙되는 경우 전임교원확보율 목표가 조기에 달성될 수 있을 것으로 기대됨. 전임교원은 매트릭스 교육뿐만 아니라 INU클러스터 사업을 비롯한 연구 분야에서도 중요한 역할을 담당하기 때문에 충원이 원활하게 이루어질 수 있도록 노력할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 2015년 이후 전임교원 확보율이 지속적으로 증가하고 있으며 올해에도 목표를 초과달성하였음.
- 2020년까지 전임교원 확보율 목표를 5대 거점국립대학 수준으로 적극적으로 설정함.
- 우수 신입교원 확충을 위해 다양한 홍보수단을 적극적으로 활용함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 다수의 분야에서 채용이 중단되어 초빙예정인원 대비 초빙인원 비율이 낮아 이에 대한 원인 분석 및 대응책 마련이 필요함.
- 2018년 2학기, 2019년 1학기 초빙예정인원이 모두 초빙되는 경우 전임교원확보율 목표가 조기에 달성될 수 있을 것으로 기대됨. 전임교원초빙이 원활하게 이루어질 수 있도록 제도적 보완이 필요하다고 판단됨.
- 우수 신입교수 초빙을 위해 신입교원심사기준 설정 시 학과별 특성을 존중하는 것은 바람직하나 동시에 대학의 발전전략을 반영하는 것도 중요하다고 판단됨. 본부 차원에서 표준이 되는 심사기준표를 마련하고 여기에 학과(부)의 특성을 반영하는 방법도 검토할 필요가 있다고 판단됨.

나) 관리과제 4-2. 우수 외국인 연구인력 확충

① 평가 종합

- 대학이 가지고 있는 지리적 특성에 비추어 높은 외국인 전임교원 충원 비율 목표를 설정한 것은 합리적 판단으로 생각됨. 해외방문 교원채용 설명회를 개최하는 등 적극적인 노력의 결과 5대 거점국립대학의 평균 외국인 전임교원 확보율을 상회하는 성과를 거둠.
- 우수 연구지원 인력 확보를 위해 내국인 Post-Doc. 지도 도입 등 제도개선 노력을 기울임.
- 우수 외국인 전임교원 확보율이 목표치를 달성하지 못하였고 학과(부)의 외국인 전임교원 충원 요구가 적극적이지 못함.
- 연구 지원인력에 투입된 예산 규모에 비해 도출된 성과가 우수하다고 보기 어려움.

② 우수한 점

- 우수 외국인 전임교원 확보를 위해 해외방문 교원채용 설명회를 개최하는 등 적극적인 노력을 기울임.
- 5대 거점국립대학의 평균 외국인 전임교원 확보율을 상회하는 성과를 거둠.
- 우수 연구지원 인력 확보를 위해 내국인 Post-Doc. 지도 도입 등 제도개선 노력을 기울임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

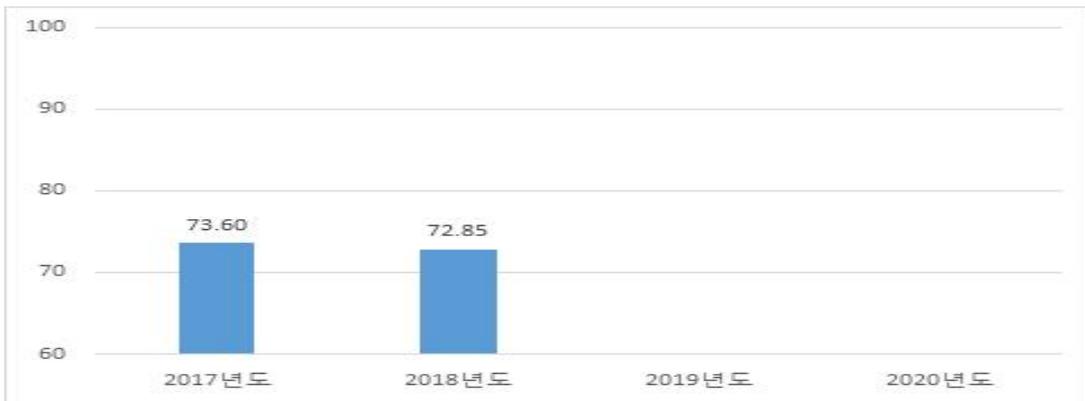
- 우수 외국인 전임교원 확보율이 목표 값을 달성하지 못함.
- 해외방문 교원채용 설명회를 개최하는 등의 노력과는 반대로 학과(부)의 외국인 전임교원 충원 요구가 적은 상황에 대한 대응책이 미비함. 학과의 충원요구가 미흡한 원인을 분석하고 다양한 방안을 마련한 후 대학발전을 위해 학과의 참여를 도출할 수 있는 리더십 발휘가 필요함.
- 연구 지원인력에 투입된 예산 규모에 비해 도출된 성과가 우수하다고 보기 어려움. 연구 지원인력 1인당 연구실적을 기준으로 성과관리를 하는 것이 바람직하다고 판단됨.

2) 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화

<표 IV-11> 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화	성과지표 5-1-① 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	2.00	1.58	79.00
		성과지표 5-1-② 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	2.00	1.50	75.00
		성과지표 5-1-③ 논문 피인용 수(건) [대표지표]	2.00	1.76	88.00
		과제지표 5-1-㉗ 교내 연구지원액(백만원)	0.70	0.53	75.71
		과제지표 5-1-㉘ 기초학문분야 지원 실적(백만원)	0.80	0.76	95.00
		과제지표 5-1-㉙ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)	0.50	0.48	96.00
	5-2. 연구 특성화 추진	성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진실적(정성)	3.00	2.40	80.00
5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉚ 국제 공동학술 연구 건수(건)	2.00	0.46	23.00	
소계			13.00	9.47	72.85

[그림 IV-6] 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
전임교원 1인당 국제전문 학술지 논문게재 실적(건)	실적값/목표치	0.51/0.51	0.5243/0.53	-	-
	달성수준(%)	100.0	98.9	-	-
전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	실적값/목표치	43.7/44.6	42.0/49.0	-	-
	달성수준(%)	98.0	85.7	-	-
논문 피인용 수(건)	실적값/목표치	4.00/3.17	4.85/3.26	-	-
	달성수준(%)	126.2	148.8	-	-

가) 관리과제 5-1. 연구지원 활성화

① 평가 종합

- 논문 피인용수, 논문표절검증 프로그램 활용 건수가 각각 목표 값을 초과달성하는 등 우수한 성과를 거두고 있음.
- 교내 연구지원 제도를 개선하여 연구 성과의 질적 향상을 위한 노력을 기울였고, 교외연구비 수주를 지원하기 위하여 신입교원 만남의 장, 기획연구지원, 연구클러스터, 융합연구팀 지원 등의 노력을 기울임.
- 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재실적, 전임교원 1인당 교외연구비, 교내 연구지원액, 기초학문분야 지원 실적이 목표 값을 달성하지 못하여 목표 달성을 위한 지속적인 노력이 필요함.
- 교내연구비 반환 및 환수절차에 대한 실효성 있는 제도 개선이 필요함.
- 기초학문분야 지원 사업비의 대부분이 인건비로 지출되어 실질적인 연구활동 지원에 보다 많은 예산이 투입될 필요가 있음.

② 우수한 점

- 논문 피인용수, 논문표절검증 프로그램 활용 건수가 각각 목표 값을 초과달성함.
- 교내연구지원제도 TF에서 마련된 개선방안을 토대로 교내 연구지원 제도를 개선하여 연구 성과의 질적 향상을 위한 노력을 기울임.
- 교외연구비 수주를 지원하기 위하여 신입교원 만남의 장, 기획연구지원, 연구클러스터, 융합연구팀 지원 등의 노력을 기울임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재실적, 전임교원 1인당 교외연구비, 교내 연구지원액, 기초학문분야 지원 실적이 목표 값을 달성하지 못함.
- 교내연구비 반환 및 환수절차에 대한 실효성 있는 제도 개선이 필요함.
- 기초학문분야 지원 사업비의 대부분이 인건비로 지출되어 실질적인 연구 활동 지원에 투입되는 예산의 비율이 낮음.

나) 관리과제 5-2. 연구 특성화 추진

① 평가 종합

- 연구브랜드 정립을 위한 연구봉우리사업을 제도적으로 뒷받침할 수 있는 INU 연구클러스터조성사업 추진계획(안)이 확정되었고 향후 본격적으로 추진될 수 있는 기반이 구축되어 연구클러스터-전략적 연구센터-핵심연구센터-중점연구기관의 단계별 성장전략이 안정적으로 추진될 것으로 기대됨.
- 다양한 학문분야의 융합연구 활성화를 위하여 융합연구팀을 운영하고, Nano Fab을 운영, 관리 하였으며 인간유전체 프로젝트 연구지원을 위한 센터를 설립하는 등의 노력을 기울임.
- 연구클러스터, 융합연구팀에 다양한 전공의 전임교수 참여를 확대할 수 있는 제도 마련과 확정된 INU 연구클러스터조성사업 추진계획이 원활하게 추진될 수 있도록 후속조치 시행이 필요함.
- 연구클러스터에 대한 대학의 행·재정적 지원 계획을 명확하게 제시하고, Top down과 bottom up을 통해 진행되고 있는 연구특성화가 원활하게 이루어지기 위해 구성원들의 광범위한 지지를 얻기 위한 노력이 필요함.

② 우수한 점

- 연구브랜드 정립을 위한 연구봉우리사업을 제도적으로 뒷받침할 수 있는 INU 연구클러스터조성사업 추진계획(안)이 확정되어 향후 본격적으로 추진될 수 있는 기반이 구축됨.
- 연구클러스터-전략적 연구센터-핵심연구센터-중점연구기관으로 구성된 단계별 성장전략이 우수하고 실현 가능성이 높다고 판단됨.
- 다양한 학문분야의 융합연구 활성화를 위하여 융합연구팀을 운영하고, Nano Fab을 운영, 관리 하였으며 인간유전체 프로젝트 연구지원을 위한 센터를 설립하는 등의 노력을 기울임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 선정된 연구클러스터에 대한 대학의 행·재정적 지원 계획을 명확하게 제시할 필요가 있음.
- 확정된 INU 연구클러스터조성사업 추진계획이 원활하게 추진될 수 있도록 추진 계획이 수립되어야 하고 수립된 계획을 바탕으로 한 체계적인 시행이 필요하다고 판단됨.
- Top down과 bottom up을 통해 연구특성화가 진행되고 있지만 특성화가 원활하게 이루어지기 위해 구성원들의 광범위한 지지를 얻기 위한 노력이 필요함.

다) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

① 평가 종합

- 연구클러스터사업과 연계된 국제학술연구 네트워크 구축 실적이 우수함.
- 교내 연구비 지원을 통해 국제공동연구를 활성화시키려는 대학의 노력이 인정되고, 국제학술대회 개최 및 국제학술대회 참가 발표를 지원하기 위한 구체적 지침이 제정되어 행정적 지원체계가 우수함.
- 국제공동연구 수행 실적이 목표 값을 달성하지 못하였으며 일천만원의 연구비로 국제공동연구를 수행하여 우수논문을 게재해야 하는 제도의 문제점을 보완하기 위한 방안 마련이 필요함.
- 국제학술대회 개최 및 국제학술대회 참가 발표 실적이 2017년에 비해 낮아진 문제점을 파악하고 대책을 강구할 필요가 있음.
- 국제공동연구, 국제학술대회 개최 및 참가 이외의 국제학술연구교류를 활성화할 수 있는 다양한 프로그램 개발이 필요함.

② 우수한 점

- 연구클러스터사업과 연계된 국제학술연구 네트워크 구축 실적이 우수함.
- 교내 연구비 지원을 통해 국제공동연구를 활성화시키려는 대학의 노력이 인정됨.
- 국제학술대회 개최를 지원하기 위한 구체적 지침이 제정되어 행정적 지원체계가 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

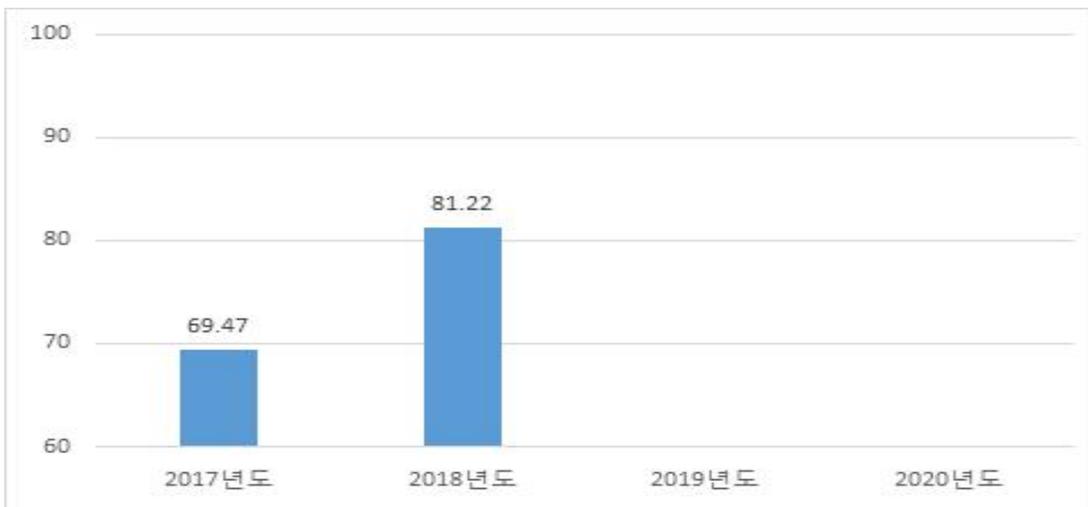
- 국제공동연구 수행 실적이 목표 값을 달성하지 못함.
- 일천만원의 연구비로 국제공동연구를 수행하여 우수논문을 게재해야 하는 제도의 문제점을 보완하기 위한 방안 마련이 필요함.
- 국제학술대회 개최 및 국제학술대회 참가 발표 실적이 2017년에 비해 낮아진 문제점을 파악하고 대책을 강구할 필요가 있음.
- 국제공동연구, 국제학술대회 개최 및 참가 이외의 국제학술연구교류를 활성화할 수 있는 다양한 프로그램 개발이 필요함.

3) 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

<표 IV-13> 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계구축	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화 성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신 실적(명)	3.00	2.40	80.00	
	6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화	성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	3.00	2.58	86.00
		과제지표 6-2-㉠ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)	1.00	0.42	42.00
		과제지표 6-2-㉡ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)	1.00	0.95	95.00
		과제지표 6-2-㉢ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)	1.00	0.96	96.00
	소계	9.00	7.31	81.22	

[그림 IV-7] 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
산학협력체계 혁신 실적(명)	실적값/목표치	-	111/80	-	-
	달성수준(%)	-	138.8	-	-
전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	실적값/목표치	0.08/0.055	0.069/0.060	-	-
	달성수준(%)	145.5	115.0	-	-

가) 관리과제 6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화

① 평가 종합

- 인천지역에 산재해 있는 지역 기업들과 광범위한 산학협력을 위해 ‘Twin 비즈 산학협력협의체’를 운영함으로써 지역기반의 전략적 산학협력의 토대를 구축하였음.
- 대학 내 산학협력 활동의 조정을 목적으로 ‘산학협력 컨트롤타워’를 운영함.
- 대학 내 가족회사들과 협력체계를 유지하고 네트워크를 강화하기 위한 ‘가족회사협의체’를 운영하고 있음.
- 성과지표 중 계약학과 신입생 입학인원으로 평가한 ‘산학협력체계 혁신실적’이 전년 대비 증가하였음.

② 우수한 점

- 인천시, 인천지방중소벤처기업청, 인천테크노파크, 중소기업진흥공단, 경제단체 등과 협약을 맺어 활발한 교류체계를 구축함으로써 산학협력체계 혁신을 위한 기반을 마련한 것으로 보임.
- 교내 산학협력 관련 여러 부서의 업무분장과 업무 효율성을 높이기 위해 컨트롤 타워를 구성하고 운영하고 있음.
- 계약학과 신입생 증대를 위해 IPP형 계약학과를 신설하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학이 수행하는 산학협력의 질적 지표로 볼 수 있는 장비이용료 실적(1억 3천 수준)이 높지 않아 이 부분에 대한 개선이 필요해 보이며, 특히 연구장비 공동활용 지원사업의 경우 18년 운영 실적이 17년 대비 대폭 감소한 것으로 나타나 이 부분에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임.
- 계약학과 신입생 정원 225명보다 낮은 80명을 성과지표의 달성 목표치로 설정한 것은 개선이 필요해 보임.

나) 관리과제 6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화

① 평가 종합

- 성과지표 ‘전임교원 1인당 기술이전 실적’의 정량적 달성도는 목표를 초과하였지만 전년보다는 감소하였음.
- 과제지표 ‘전임교원 1인당 기술이전 수입액’의 정량적 달성도는 전년 대비 감소하였음.
- 과제지표 ‘전임교원 1인당 특허출원 건수’의 정량적 달성도는 목표를 초과하였고 전년 대비 증가하였음.
- 과제지표 ‘전임교원 1인당 특허등록 건수’의 정량적 달성도는 목표를 초과하였지만 전년 대비 감소하였음.

② 우수한 점

- 기술이전 실적을 늘리기 위해 보유한 소액특허를 대상으로 판매활동을 시작하였고 이를 통해 기술이전 계약을 체결하였음.
- 지식재산권의 경우 특허출원 및 등록과 관련하여 제시한 목표를 달성했을 뿐 아니라 출원 건수를 기준으로 했을 때도 2017년 185건에서 2018년 223건으로 증가하였으며 등록건수의 경우에도 2017년 123건에서 2018년 127건으로 소폭 증가하였음.
- 교내 지식재산권 창출 활성화를 위해 전담특허사무소가 정기회의를 개최하고 지식재산권과 관련한 교내 업무를 총괄하는 지식재산권 위원회를 운영하고 있으며 특허출원이 공과대 이외에 생명과학기술대학 등 다양한 전공분야로 확대되고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기술이전 건수의 경우 목표는 달성하였으나 이전 건수를 기준으로 보았을 때 2017년 38건에서 2018년 34건으로 감소하여 전체적으로 감소하는 추세를 보이고 있음.
- 기술이전 수입액의 경우도 기술이전 금액이 2017년 3억 원에서 2018년 약 2억 3천만원으로 감소함.
- 기술이전 수입액 감소의 원인이 소득세법 개정으로 인한 것으로 인지하고 있으나, 적극적인 지표관리 차원에서 이에 대한 대응책을 검토할 필요가 있음.

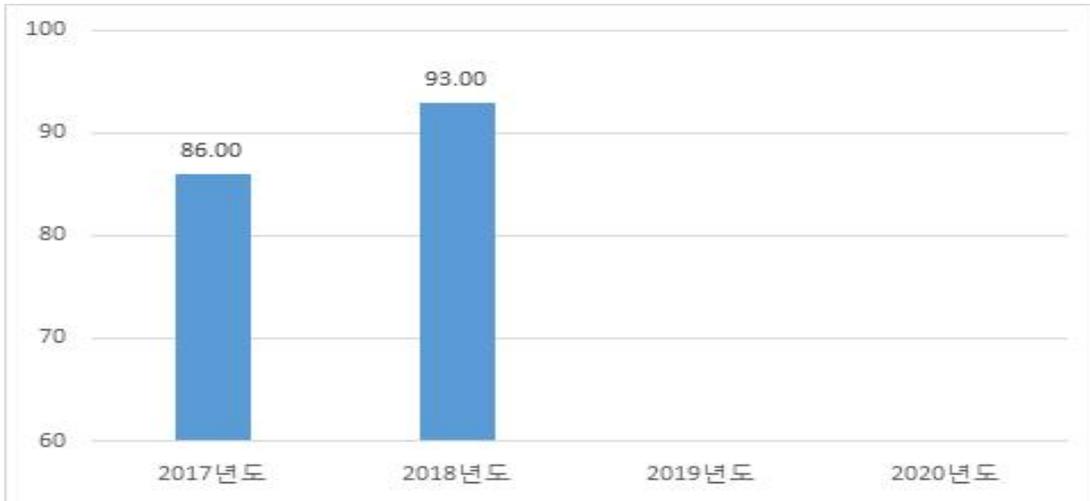
다. 영역 3. 대학-사회 공유가치 창출

1) 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

<표 IV-15> 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	과제지표 7-1-㉔ 사회공헌 지원체계 강화 (정성)	3.00	2.88	96.00
	7-2. 사회봉사 활동 강화	성과지표 7-2-① 국내외 사회봉사 참여 실적(명)	3.00	2.7	90.00
소계			6.00	5.58	93.00

[그림 IV-8] 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-16> 성과목표 7의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
국내외 사회봉사 참여 실적(명)	실적값/목표치	2,588/1,282	3,430/1,410	-	-
	달성수준(%)	201.9	243.3	-	-

가) 관리과제 7-1. 사회공헌 지원체계 구축

① 평가 종합

- 사회공헌 활동의 효율적 관리를 위해 운영체제를 구조화하여 교내 구성원으로 하여금 사회공헌 활동에 관심을 갖게 하고 조직의 전문성을 제고한 것으로 보임.
- 전담 직원을 경력자로 임명하고 객원교수를 추가 배치함으로써 조직 강화 및 사회봉사센터를 안정적으로 운영할 수 있는 기반을 마련함.
- 다양한 지역 유관기관과의 업무협약(3건)을 통해 협업 활동을 전개함.

② 우수한 점

- 대학 재정이 어려움에도 불구하고 사회공헌 활동을 위한 예산을 지속적으로 증가시키고 있음.
- 사회공헌 활동을 위한 학생 자치 기초조직을 구축하고 지원함으로써 학교의 관련부서 이외에 학생 자치조직을 통해 지역사회 봉사활동을 이끌어 내고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학의 사회공헌 활동을 위한 내부의 인프라는 잘 구축되어 있으나 지역사회의 요구를 기반으로 한 봉사 프로그램의 개발과 사회공헌 활동의 결과 및 성과를 측정하고 이를 환류 할 수 있는 체계가 다소 부족해 보임.

나) 관리과제 7-2. 사회봉사활동 강화

① 평가 종합

- 성과지표 ‘국내외 사회봉사 참여 실적’의 정량적 달성도는 목표를 초과하였으며 전년 대비 증가하였음.
- 학생이 학교에서 배운 지식과 기술 그리고 재능을 사회에 나누는 경험을 통해 공동체형 인재로 육성한다는 취지가 돋보임.

② 우수한 점

- 국내외 사회봉사 참여인원이 2017년 2,588명에서 2018년 3,430명으로 증가하였음.
- 사회봉사 교과목 수강 후 지역에서 사회공헌 활동을 수행하는 교과연계 사회공헌활동 개설 강좌를 운영함으로써 사회봉사 교과목 수강자 수가 대폭적으로 증가하였음.
- 학생봉사의 유형을 다양화하고 접근성을 향상시켜 대학생들이 사회적 문제의 해결을 목적으로 하는 새로운 형태의 봉사활동을 적용하고 실천하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

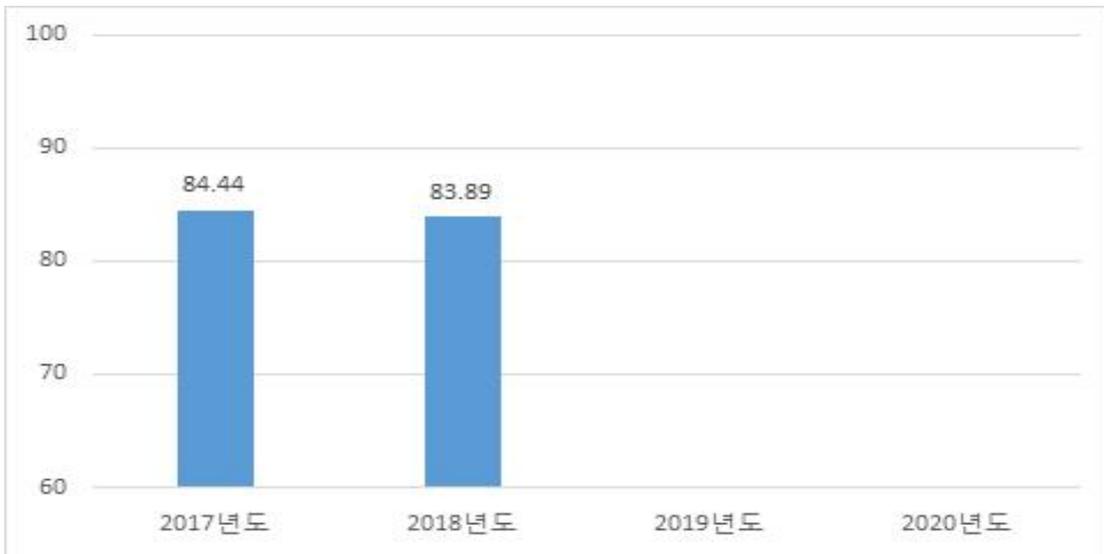
- 학생들이 참여하고 있는 봉사 프로그램은 다양해지고 있으나, 서비스러닝 사회공헌 활동이나 지식-사회 기반형 사회공헌 프로그램 같이 전문성을 갖춘 봉사활동 프로그램들이 다소 부족함.
- 대학생들이 참여하는 봉사활동의 경우 복지 분야나 노력봉사에 국한되지 않고 학생들이 학교에서 배운 전공과 기술을 다양한 분야에 적용해 보는 봉사활동들을 적극적으로 찾아내고 개발하는 노력이 필요해 보임.

2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

<표 IV-17> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회 공헌사업 추진	성과지표 8-1-① 사회공헌사업 수혜실적(명) [대표지표]	5.00	4.35	87.00
	8-2. 지역사회 기초학문 나눔사업 추진	-	-	-	-
	8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진	성과지표 8-3-① 국내외 지식교류 협력 사업 추진 실적(정성)	4.00	3.20	80.00
소계			9.00	7.55	83.89

[그림 IV-9] 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-18> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
사회공헌사업 수혜실적(명)	실적값/목표치	4,366/3,720	5,211/3,906	-	-
	달성수준(%)	117.4	133.4	-	-

가) 관리과제 8-1. 지역 사회공헌 사업 추진

① 평가 종합

- 성과지표 ‘사회공헌사업 수혜실적’의 달성도는 목표를 초과하였으며 전년 대비 증가하였음.
- 지역대학으로써 평생교육 기능을 강화하고 지역주민들의 자기계발과 직업역량 배양을 지원함으로써 대학이 지역사회에서 수행하는 가치를 제고하는 데 기여하고 있음.
- 지역사회 공헌 사업은 평생학습 기회확충, 운동네 특화프로그램, 바이오 핵심인재 양성사업, 인문학 지원사업, 과학영재 교육사업의 5가지 개별 사업을 통해 추진하고 있음.
- 지역 내 유관기관과 협력하여 지역주민의 참여를 유도하는 교육 프로그램을 제공함으로써 지역주민에게 다양한 평생학습 기회를 제공하고 있음.

② 우수한 점

- 사회공헌사업 수혜실적 인원이 2017년 4,366명에서 2018년 5,211명으로 증가하였음.
- 평생교육원 강화캠퍼스를 운영하고, 강화군에서 수강생 교육비의 50%를 보조함으로써 농어촌 평생교육 사각지대 해소를 위해 노력하였음.
- 시민의 어학능력 향상을 위해 계양국제어학관을 운영하고 수익금의 일부를 계양구 소재 고교 출신의 학생들에게 장학금으로 지원하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 현재 주변 대학이나 자치단체에서 다양한 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 상황에서 평생교육 프로그램의 경쟁력을 유지하기 위해 인천대만의 차별화된 프로그램을 기획하고 운영할 필요가 있어 보임.
- 운동네 특화 프로그램의 경우 대학의 평생교육 프로그램으로써 특성화가 가능해 보이므로 프로그램 수료율을 높이고 일회성 사업에서 다양한 대상이 참여할 수 있는 연중 지속가능한 사업으로 확대하는 것을 검토해 볼 필요가 있음.
- 바이오 핵심인재 양성사업의 경우 교육이수자가 취업으로 연결되는 정도가 낮아 교육생과 지역 기업과의 연계를 통한 취업률 제고에 추가적인 노력이 필요해 보임.

나) 관리과제 8-2. 지역사회 기초학문 나눔사업 추진

① 평가 종합

- 지역사회 기초학문 나눔사업은 인문학 강좌를 통해 지역주민의 소양 증진에 기여하고 지역주민들과의 유대를 형성하는데 기여 하고 있음.
- 과학영재 교육 프로그램과 생활과학교실 운영은 청소년들에게 과학기술 분야에 흥미를 갖게 하고 과학 분야에 잠재력을 갖춘 영재를 발굴함으로써 창의적이고 우수한 인재를 양성하는 데 기여하고 있음.

② 우수한 점

- 전국적 수준의 지역학 전문 학술지인 ‘인천학연구’를 발간함으로써 연구자 간 학문적 교류와 연구 활동을 지원하고 있음.
- ‘스마트시티 프로젝트’처럼 지자체와 연계한 과학 프로그램을 운영함으로써 실생활에서 과학기술을 체험하고 이를 통해 지역기반의 과학문화 저변을 확대하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 일반 문화센터 인문학 프로그램과의 차별화 차원에서 인문학 강좌에 지역의 특징을 반영하는 내용을 포함함으로써 지역주민이나 학생들에게 인문학적 소양을 길러주는 특강의 범위를 넘어 인문학 강좌에 지역 특성화의 취지를 담는 것이 필요해 보임.
- 영재교육은 주로 성적 우수자를 대상으로 하는 교육이므로 수료생 대상 지속적인 성과 관리, 확산 노력이 필요해 보이며 동시에 사회적 배려 대상자를 위한 특별 교육 프로그램을 운영할 필요가 있어 보임.

다) 관리과제 8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진

① 평가 종합

- 성과지표인 ‘국내외 지식교류 협력사업 추진’ 실적은 차이나 프로젝트, 통일 통합연구원 부설연구소 설치, 남북통합에 관한 연구 심포지엄, 타대학과의 연구 협약체결, 국제교육사 양성과정을 통해 추진하고 있음.
- 차이나 프로젝트는 지역의 특성과 대학의 강점 분야를 연계한 프로그램으로써 인천의 지속가능한 성장동력을 찾고 대 중국 교류 비즈니스 플랫폼의 역할을 수행하고 있음.
- 통일 후 통합준비는 통일통합연구원 부설연구소의 설치 및 연구 심포지엄의 개최 등을 통해 실천하고 있음.
- 교육원조 사업의 효과를 제고하고자 국제교육사자격센터의 운영을 통해 국제교육지도사 양성 프로그램을 운영하고 있음.

② 우수한 점

- 남북교류가 유리한 인천의 지정학적 특징을 살려 통일을 준비하는 기관으로써 특성화를 도모하고 있음.
- 중국 Branch Campus를 통해 인천대와 중국을 연결하는 글로벌 네트워크 구축 및 글로벌 인재 양성을 통해 동북아 중심대학으로 발전할 수 있는 특성화사업을 추진하고 있음.
- ODA 및 민간차원의 다양한 국제 활동에 참여를 희망하는 교사를 양성함으로써 새로운 인적자원 개발의 수단으로써 국제교육개발 전문가를 양성하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 차이나 프로젝트가 성공하기 위해서는 개별 프로그램 중심의 사업보다 장기발전 계획을 기반으로 한 사업으로 추진되는 것이 바람직해 보임.
- 통일 후 통합준비는 아직 학내 부설 연구소 수준에서 추진하고 있는 것으로 보임. 향후 통일을 대비한 준비나 통일 연구의 중심지로서 의미 있는 역할을 수행하기 위해서는 다양한 연구프로그램들을 수행하기 위한 예산 확보와 연구 인력 확충이 필요해 보임.
- 국제교육지도사 자격 프로그램은 이수율이 17%(4명)에 불과해 자격증 프로그램의 재설계 및 자격증에 대한 홍보 전략 마련이 필요해 보임.

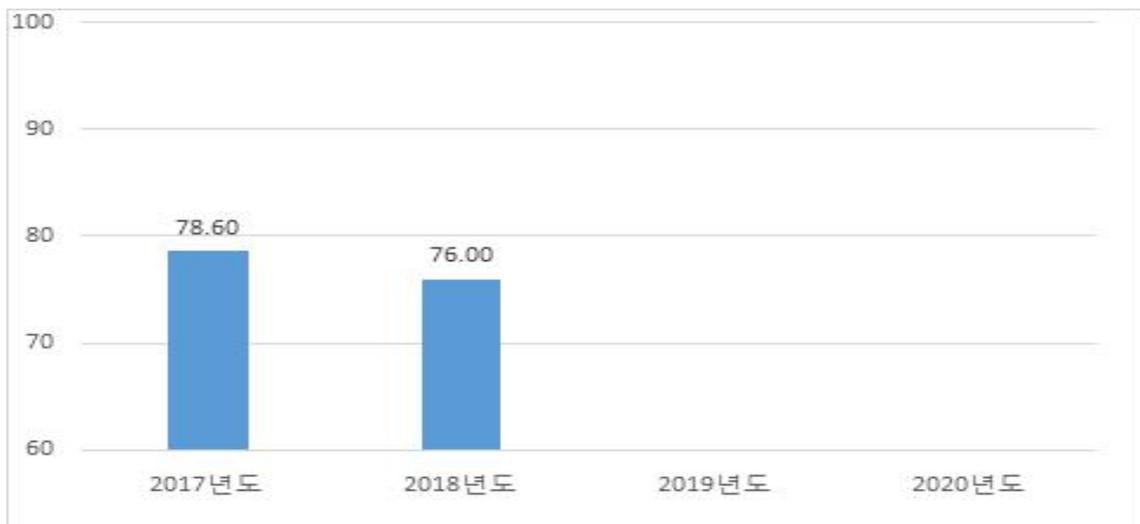
라. 영역 4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선

1) 성과목표 9. 성과기반 대학운영체계 구축 및 지속적 혁신

<표 IV-19> 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축	과제지표 9-1-㉓ 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)	1.50	1.14	76.00
		과제지표 9-1-㉔ 교육원가제도 분석 및 개선 노력도(정성)	1.50	1.14	76.00
	9-2. 성과기반 운영 체계 확립	성과지표 9-2-㉑ 성과기반 대학운영체계 추진실적(정성)	3.00	2.28	76.00
소계			6.00	4.56	76.00

[그림 IV-10] 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과(2017-18년도)



가) 관리과제 9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축

① 평가 종합

- 대학발전을 위한 체계적 계획의 입안과 추진에 집행부의 의지가 담겨 있음.
- 당해 연도 평가가 2주기 평가의 3차 년도임을 감안할 때 계획 수립은 상당한 성과를 거두었으나 제도의 정착과 실행은 다소 지연되고 있는 것으로 보임.
- 예산책정 시 설명회 개최로 예산요구부서의 의견을 수렴하려는 노력이 열린 행정을 추구하는 사회적 흐름과 부합함.

② 우수한 점

- 교직원 성과평가 제도에 있어 논리적 타당성을 확보하고 현실에 부합하도록 입안하고 있음.
- 교육원가 분석은 재정운용의 효율성 제고를 위해 매우 필요한 시도라고 판단됨.
- 집행부, 교수, 직원 등 학내 구성원의 노력이 결집되어 대학기본역량 진단평가에서 우수한 성과를 거두었음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교직원 성과평가의 실적가산점 부여기준(안)의 가산점 분야에서 특수성과의 배점 비중을 감안할 때 부여기준이 다소 모호하므로 이에 대한 규정 보완이 요망됨.
- 교수 업적평가의 실질적 제도 개선과 명확한 환류시스템 구축이 필요함.
- 교육원가 분석이 피상적인 수치를 제시함으로써 원인파악이 소홀한 면이 있으며 세출대비 성과 연동도 미진한 것으로 보임.

나) 관리과제 9-2. 성과기반 운영체계 확립

① 평가 종합

- 성과기반 보수체계를 구축하려는 집행부의 의지가 확고하며 이에 따라 계획을 수립하고 이의 정착을 위한 노력을 지속적으로 전개하고 있음.
- 성과기반 운영을 위한 규정의 1차적 정비가 대체로 완료되어 가는 것으로 보임.
- 인사제도를 다루는 과제의 특성상 중장기적 로드맵 구축과 구성원의 공감대 확보를 병행하여 추진할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 성과평가의 공정성을 확보하기 위해 외부전문가를 포함할 수 있는 근거 규정을 확보하였음.
- 전임교원 성과기반 체계를 개선하여 좀 더 현장 친화적이며 세부적인 조정을 하려는 시도가 감지됨.
- 분기별 포상제도의 시행으로 구성원의 근무의욕을 고취하고 진취적이며 선순환적인 직장문화를 확립하려는 노력이 우수하며 직원 사회의 공감도 확보하고 있는 것으로 판단됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

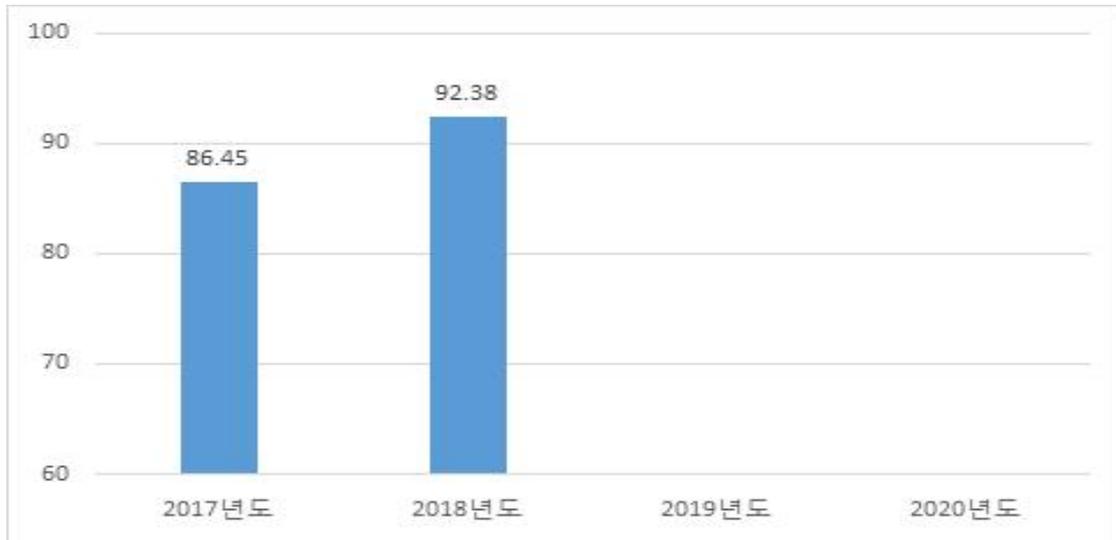
- 성과기반 보수체계의 구축에 속도 면에서 다소 지연되는 측면이 있음.
- 직원 성과기반 체계 개선 노력에서 직무교육 이수 의무화도 필요하지만 현장 소비자인 교수, 학생, 직원의 요구사항을 감안한 보다 구체적인 개인별 맞춤형 교육의 입안이 요망됨.
- 평가에서 하위등급을 받은 구성원에 대한 향후 구체적 보완대책의 수립이 요망됨.

2) 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화

<표 IV-20> 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
10. 운영재원 확보 최대화	10-1. 국고 출연금 확대	과제지표 10-1-㉔ 세입 중 등록금 비율(%)	2.00	1.90	95.00
	10-2. 시 출연금 안정적 확보	과제지표 10-2-㉔ 시 출연금 확보 금액(%)	2.00	1.90	95.00
	10-3. 자체재원 확충 노력 확대	과제지표 10-3-㉔ 세입 중 기부금 비율(%)	2.00	1.87	93.50
	10-4. 교육비의 지속적 확대	성과지표 10-4-① 교육비 환원율(%) [대표지표]	2.00	1.72	86.00
	소계		8.00	7.39	92.38

[그림 IV-11] 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과(2017-18년도)



<표 IV-21> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-18년도)

성과지표		2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
교육비 환원율(%)	실적값/목표치	325.1/309.1	337.1/318.3	-	-
	달성수준(%)	105.2	105.9	-	-

가) 관리과제 10-1. 국고 출연금 확대

① 평가 종합

- 전년도 평가의 우수성을 바탕으로 국고출연금 확보가 차질없이 이루어지는 것으로 판단됨.
- 전년도 의견에서도 개선되었던 국립법인대학의 재정적 독립을 위한 방안 수립과 실제적 노력이 요구됨.

② 우수한 점

- 대학측이 국고 출연금 확보를 위한 논리 개발과 중앙정부와 지방정부를 아우르는 설득 노력으로 소기의 성과를 거두었음.
- 특히 2018년은 전년대비 괄목할만한 예산의 증액 실적을 거두고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 2019년 예산에 일부 반영되어 있지만 향후 국가재정 변동의 추이를 감안하여 국고 확보의 감액을 대비한 선제적 대책 수립이 필요할 것으로 보임.
- 인천대 고유의 상황을 감안한 지원 필요성 논리 개발에 더욱 노력을 기울여야 할 것임.

나) 관리과제 10-2. 시 출연금 안정적 확보

① 평가 종합

- 인천시 및 시의회와의 상시 협력체제 구축과 원활한 소통을 통해 시로부터 출연금을 시의적절하게 적정한 규모로 확보하고 있음.
- 안정적인 대학발전기금 확보를 위한 노력의 결실로 송도 바이오산업단지 토지를 획득하게 된 점은 학교측의 지속적 노력의 결과로 평가됨.

② 우수한 점

- 목표대비 지원 확보실적이 우수함.
- 대학측이 '행정협의조정위원회'본회의가 개최될 수 있도록 중앙정부와 지방정부 간의 이견을 사전에 주도적으로 조정함으로써 학교측의 숙원과제를 원만하게 해결하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 시재정의 어려움을 감안할 때 독자적인 재원 확보의 노력이 요망됨.
- 확보한 송도바이오산업단지 토지를 활용할 구체적 사업계획을 인천대학교의 입지적 특성과 현실을 감안하여 면밀하게 수립하고 이를 시 당국과 의견을 교환하여 차질없이 실행되도록 해야 할 것임.

다) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력 확대

① 평가 종합

- 전년 대비 기부금 확보 액수가 증가하였고 인터넷을 통한 온라인 기부 약정 건수도 획기적으로 증가하여 집행부의 노력이 상당한 성과를 거두고 있음이 확인됨.
- 새롭고 다양한 기부자 예우 프로그램을 도입, 시행하여 잠재적 기부자 확보와 유지에 많은 노력을 기울였음.
- 자체재원 확보를 위해 기부금 이외의 재원을 발굴하고 확보하는 노력이 필요함.

② 우수한 점

- 기부금 확충을 위해 의욕적으로 노력한 결과 상당한 수준의 기부금 확보 실적을 거두었음.
- 온라인 약정 건수의 증가가 괄목할 만한 수준임.
- 기부자에 대한 예우 프로그램 강화로 지속적인 기부의 전기를 마련하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 자체평가보고서 상 기부금 확보 금액 제시에서 결산서와 누년 모금액 현황 액수 차이는 현장평가를 통해 이에 대한 의문이 상당부분 해소되었으나 차후에는 보다 명확한 설명과 일관성 있는 정리가 요망됨.
- 세입 중 기부금 실적의 달성도가 목표치를 하회하고 있는바 좀 더 노력이 요망됨.
- 외국인 학생에 대한 장학제도 확충의 보완도 병행되어야 할 것임.

라) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대

① 평가 종합

- 입학금 면제와 등록금 동결로 교육비 환원율이 목표치를 초과 달성하였음.
- 교육비의 실질적 확대가 지속될 수 있도록 추가적인 재원의 발굴로 대학재정 규모 확충을 도모해야 할 것임.

② 우수한 점

- 교육비 환원율의 정량적 실적을 초과달성하였음.
- 학교재정의 어려움에도 불구하고 입학금 면제와 등록금 동결은 사회의 요구를 수용하려는 학교당국의 교육담당 주체로서의 전향적인 자세와 책임감을 반영한 결과라고 할 수 있음.
- 교육비 총 지출액이 매년 소폭이나마 상승하고 있고, 향후에도 증액을 계획하고 있어 고무적임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

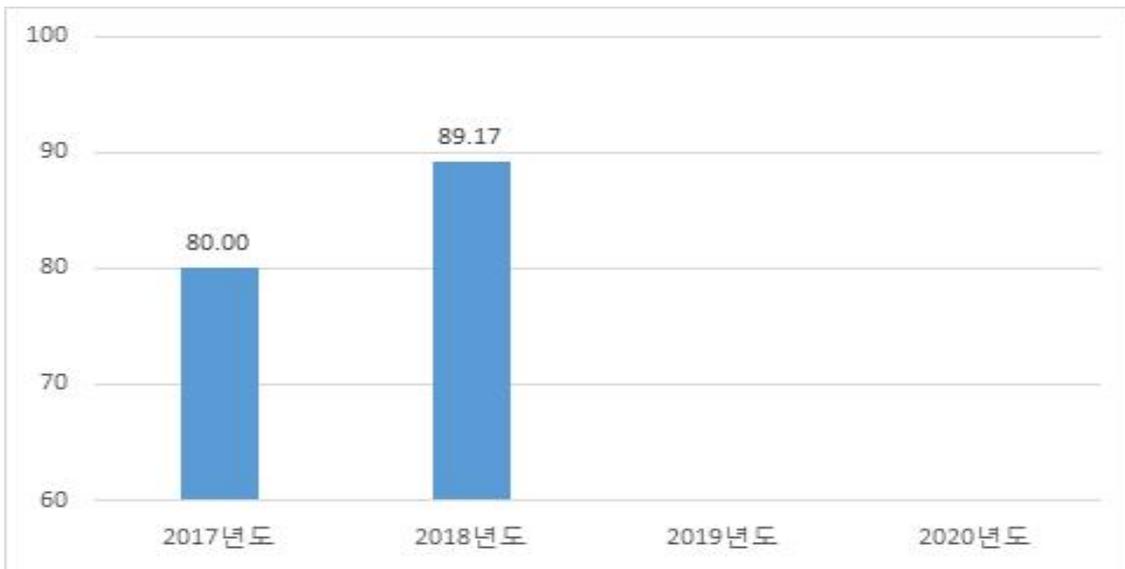
- 교육비 환원율 개선이 대부분 입학금 면제와 등록금 동결의 결과로 이루어짐.
- 발전기금과 산학협력단의 교육비 투자를 촉진할 수 있는 전략의 수립과 시행이 요망됨.
- 차후에는 보다 적극적인 재원 다각화 성과를 토대로 능동적으로 다른 재원을 발굴하여 실질적인 교육비 증액에 따른 교육비 환원율 제고 노력을 기울여야 할 것임.

3) 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

<표 IV-22> 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표		배점	점수	달성도
11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	11-1. 교육·연구 여건 개선	성과지표 11-1-① 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)	2.00	2.00	100.00
		과제지표 11-1-㉞ 재학생 1인당 자료구입비(천원)	0.50	0.43	86.00
		과제지표 11-1-㉟ 기숙사 수용률(%)	1.50	1.38	92.00
	11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축	과제지표 11-2-㉞ 차세대 INU 종합정보 시스템 체계 구축실적(정성)	2.00	1.54	77.00
소계			6.00	5.35	89.17

[그림 IV-12] 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과(2017-18년도)



가) 관리과제 11-1. 교육·연구 여건 개선

① 평가 종합

- 학생 복지를 위해 학교 당국이 다양한 방면에서 많은 노력을 기울이고 있음. 또한 교직원 친절서비스 부분에도 현장 체크를 통해 실질적인 개선 노력을 기울이고 있음.
- 열악한 재정여건 속에서도 학생을 위한 도서 확충에 많은 노력을 기울이고 있음.
- 기숙사 확보를 위해 학교가 지속적인 노력을 기울이고 있어 학생 복지는 물론이고 학생 확보율 제고에도 선순환적 효과를 거두고 있음.

② 우수한 점

- 통학버스 이용 편리성 제고, 조식 지원제도 등 학생의 입장에서 체감할 수 있는 서비스 개선에 학교 당국이 세심한 노력을 기울이고 있음.
- 재학생 1인당 자료구입비 달성도가 108.1%인 점은 학생에 대한 학교 당국의 지원 의지를 반영하는 것으로 우수함.
- 지속적인 기숙사 확충에 많은 노력을 기울여 기숙사 확보율 제고에 괄목할 만한 성과를 거두었음.
- 공간바우처 제도 운영으로 공간의 효율적 활용 전기를 마련하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전자정보 예산의 증액으로 좀 더 원활한 정보 취득이 가능하도록 연구 환경을 개선할 필요가 있음.
- 도서예산 확충에 어려움을 느끼고 있는 학교측이 도서(전자매체 포함)를 현물 혹은 현금으로 기부할 잠재적 기부자를 발굴하여 교육 및 연구 여건을 개선할 방안을 다각화 하는 노력이 요망됨.
- 기숙사 환경의 내적 충실도 유지 내지는 개선할 수 있도록 지속적인 유지 보수 프로그램 수립과 실행이 요망됨.

나) 관리과제 11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축

① 평가 종합

- 차세대 정보화 서비스 체계 도입 후 시스템의 현장적용과 문제점 파악이 이루어지고 있으며 이를 통해 새로운 시스템이 점차 안정화 단계로 접어드는 것으로 판단됨.
- 차세대 정보화 서비스 체계 도입에 따른 행정인력 배치가 소폭으로 이루어지고 있는 것으로 파악됨.
- 새로운 서비스 체계 도입과 관련하여 중장기적 인력배치 및 운용에 대한 계획의 수립과 제시가 요망됨.

② 우수한 점

- 시스템 도입이 계획대비 큰 차질 없이 원활하게 진행되고 있음.
- 현장의 평가를 환류하여 시스템 성능 개선을 위해 노력 중임.
- 학생들의 수강신청 편리성이 대폭 개선된 것으로 나타남.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인터넷 환경의 지속적 확충에 따른 후속 보완대책에 대해 중장기적 계획 수립이 요망됨.
- 새로운 서비스 체계 도입과 관련하여 인력 운용에 대한 중장기적 계획 수립과 제시가 요망됨.
- IT 온라인 교육 콘텐츠의 적극적인 발굴과 이를 효과적으로 교육에 이용할 수 있도록 차세대 정보서비스 환경개선에 적극적인 노력이 필요함.

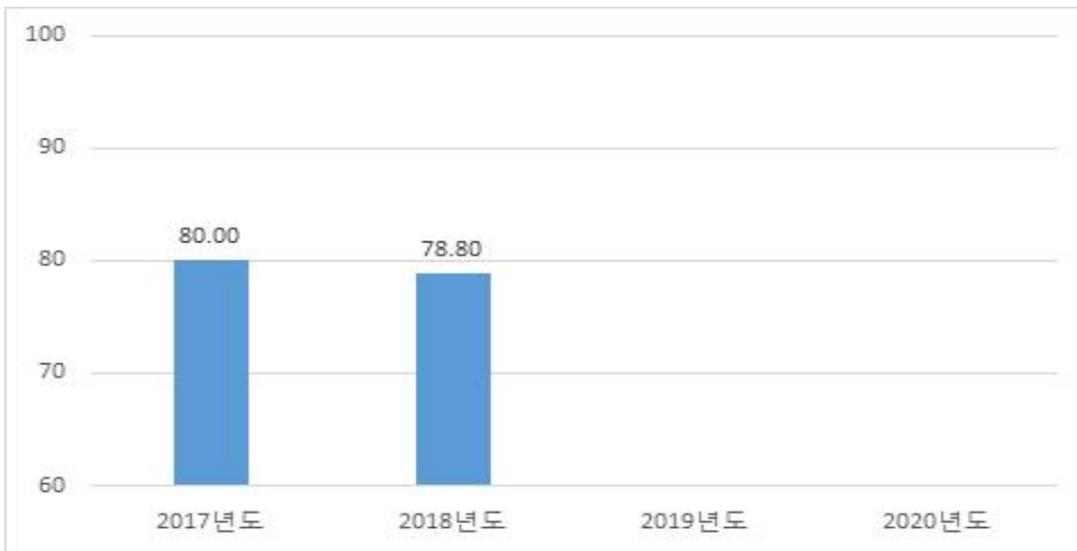
다. 영역 5. 평가결과 환류

1) 성과목표 12. 평가결과 환류

<표 IV-23> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과

성과목표	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
12. 평가 결과 환류	12-1. 교육	3.00	2.40	80.00
	12-2. 연구	3.00	2.28	76.00
	12-3. 사회공헌	2.00	1.60	80.00
	12-4. 인프라	2.00	1.60	80.00
	소계	10.00	7.88	78.80

[그림 IV-13] 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과(2017-18년도)



가) 관리과제 12-1. 교육 영역

① 평가 종합

- 글로벌 인재양성 체계 구축과 관련하여 제언에 부응하는 환류 노력이 확인됨.
- 전 주기적 학생지원 체계 구축을 위해 여러 제언들을 반영하여 제도를 개선하고자 노력함.
- 매트릭스 교육체계 구축 취지에 맞추어 참여기업(9개)과 교육과정 구성 및 개발 연구 수행, 하계/동계 방학을 이용한 10개 기업과 멘토링 프로그램 운영, 3개 기관과 기업연계 교과목 운영 등의 노력을 기울였음.
- 4B5C 진단 조사 시스템이 정착되어 학생 상담 및 역량개발 지도 등에 활용되고, 정주 교육 프로그램의 다양성을 제고하기 위해서 프로그램 신설이 추진됨.
- 전임교원의 교양강의 담당을 유도하기 위해 교과목 개발 지원이 이루어졌으나, 여전히 참여비율은 저조한 편임.
- 교육 개선을 위한 평가환류의 조직/인력/예산이 미비하며, 대학자체의 체계적이고 과학적인 분석과 평가를 통한 피드백이 될 수 있도록 전반적인 교육에 대한 환류체계의 정비가 요구됨.
- 매트릭스형 대학 비전이 인천대학교의 특성화와 정합성이 있는지에 대한 논리를 보다 명확히 정립할 필요가 있음.
- 진로설계 교과목을 활용하여 학업목표관리제 참여율을 향상시키는 등 평가결과 환류의 노력이 인정됨.
- 학습동아리에 참여한 전체 학생들의 해당과목 성적을 지표에 포함시키고, 달성한 소그룹에 인센티브를 제공하는 등의 방법을 고려할 필요가 있음.
- 창업교육 및 활성화를 위해 단과대학 전담 진로취업지원관제를 운영하는 등 평가결과 환류의 노력이 인정되나 교내 창업 펀드 및 외부 창업 펀드 유치 등은 미흡하므로 이에 대한 지속적 보완이 필요함.

② 우수한 점

- 글로벌 인재양성 관련 제언에 따라 글로벌 네트워크 국가 분포를 다양화하고자 노력함.
- 교육수요자 만족도와 관련하여 중간 강의평가 참여율이 대폭 신장됨.
- 우수인재 확보를 위한 분석 및 홍보 제언과 관련하여 입시 여건 운영 개선을 통해 환류를 우수하게 반영한 것으로 판단됨.
- 교수학습지원 프로그램 운영 실적이 전반적으로 매우 우수함.
- 매트릭스 교육체계가 정착될 수 있도록 교과목 개발 및 운영, 비교과 활동 등에 기업들의 참여도를 제고하였음.

- 4B5C 진단 조사를 진로설계 프로그램 및 리더십 특강 수업과 연계하여 진단시스템 활용률을 49.9%까지 높이고, 조사 결과를 교과목 선택 및 학생역량 개발에 관한 상담 등에 활용하고 있음.
- 정주교육 대학 프로그램의 다양성을 제고하기 위해 기존의 영어, 중국어 프로그램 외에 일본어 프로그램을 신설하였음.
- 핵심역량(4B5C)에 기반하여 교양교육과정을 개편하고, 교양분야를 담당할 전임교원을 4명 초빙하였음.
- 진로설계 교과목을 활용하여 학업목표관리제 참여율을 2017년 22.3% 대비 2018년 18.1%로 11.8%p 향상시킴.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 글로벌 인재양성 관련 교류협력 대학의 국가 다양화 노력에도 불구하고 여전히 아시아 국가들에 편중되어 있음.
- 졸업생의 교육만족도 조사 결과에 대한 환류실적이 다소 미흡함.
- 대학과 기업이 공동으로 개발한 교과목을 ‘정규 교과목’으로 개설·운영하는 방안을 마련할 필요가 있음.
- 학생들이 매트릭스 교육과정에 보다 활발히 참여할 수 있도록 교육과정 운영방식 및 이수학점 등을 변경할 필요가 있음.
- 4B5C 진단 조사 참여율이 저조한 학년과 단과대들이 보다 적극적으로 참여할 수 있도록 보완책을 마련할 필요가 있음.
- 전임교원의 교양교과목 담당비율을 높이기 위한 교원업적평가제도 등의 개선이 필요함.
- 평가환류를 전문적으로 수행할 수 있는 조직, 인력, 프로그램, 예산 등을 확충하여 대학본부와 유기적인 관계 속에서 내실 있게 반영되도록 하여야 함.
- 소그룹 학습 동아리의 과제지표를 프로그램 이수율로 변경하는 것은 이수율을 높이기 위한 방안이라기보다는 대책 수립을 전가하는 효과가 발생할 수 있으므로 이수율 향상을 위하여 프로그램 개선, 참여 학생들의 만족도 제고 등 이에 대한 운영 및 개선 방안 통해 이수 학생들의 성적 및 학습 적응 등의 결과를 명확하게 보여주어야 함.
- 현장실습 강화 방안 및 창업 외부 펀드 유치 미흡함.

나) 관리과제 12-2. 연구 영역

① 평가 종합

- 대학 내 가족회사들과 협력체계를 유지하고 네트워크를 강화하기 위한 '가족회사협의체'를 운영하고 있음.
- 교외연구비 수주를 교수업적으로 반영하고, 신입교수 연구비를 high risk, high return 과제로 전환하였고, 교외연구비 수주 확대를 위해 신입교원 만남의 장 개최 등의 정책을 추진함.
- 기초학문분야 육성 계획을 수립하는 등 지원 확대를 위한 제도적 개선을 하였고, 연구실적 우수 교원에 대한 추가 인센티브 지원기준을 개선하여 반영함.
- 외국인 연구지원 인력에 대한 성과 관리 및 사후 관리를 강화하기 위한 대응방안이 보다 실효성 있는 대책이 되도록 보완할 필요가 있음.
- 글로벌 학술 연구교류 확대를 위한 제도개선 노력에도 불구하고 전년도에 비해 오히려 교류실적이 낮아져 대책의 실효성에 대한 검토가 필요함.

② 우수한 점

- 교내 지식재산권 창출 활성화를 위해 전담특허사무소의 정기회의를 개최하고 지식재산권과 관련한 교내 업무를 총괄하는 지식재산권 위원회를 운영하고 있음.
- 교외연구비 수주를 교수업적으로 반영하고, 신입교수 연구비를 high risk, high return 과제로 전환하였음.
- 기초학문분야 육성 계획을 수립하는 등 지원 확대를 위한 제도적 노력을 기울임.
- 교외연구비 수주 확대를 위해 신입교원 만남의 장 개최 등의 정책을 추진함.
- 연구실적 우수 교원에 대한 추가 인센티브 지원기준을 개선하여 반영함.
- 연구클러스터, 융합연구 조직을 설치 운영함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 가족회사 수가 많음에도 불구하고 가족회사 간 기술이전 실적이 미흡한 수준임.
- 계약학과 신입생 정원보다 낮은 80명을 성과지표의 달성 목표치로 설정한 것은 개선이 필요해 보임.
- 외국인 연구지원 인력에 대한 성과 관리 및 사후 관리를 강화하기 위한 대응방안이 보다 실효성 있는 대책이 되도록 보완할 필요가 있음.
- 기초학문분야 지원 예산의 대부분이 전임연구원 인건비로 사용되어 세미나 개최 및 논문집 발간을 위한 예산이 상대적으로 적음.
- 글로벌 학술 연구교류 확대를 위한 제도개선 노력에도 불구하고 전년 대비 오히려 교류실적이 낮아져 대책의 실효성에 대한 검토가 필요함.

다) 관리과제 12-3. 사회공헌 영역

① 평가 종합

- 사회공헌 활동의 효율적 관리를 위해 운영체제를 구조화하여 교내 구성원으로 하여금 사회공헌 활동에 관심을 갖게 하고 조직의 전문성도 제고하고 있음.
- 전담 직원을 경력자로 임명하고 객원교수를 추가로 배치함으로써 조직 강화 및 사회봉사센터를 안정적으로 운영할 수 있는 기반을 마련함.
- 차이나 프로젝트는 지역의 특성과 대학의 강점 분야를 연계한 프로그램으로써 인천의 지속가능한 성장 동력을 찾고 대 중국 교류 비즈니스 플랫폼의 역할을 수행하고 있음.
- 지역대학으로써 평생교육 기능을 강화하고 지역주민들의 자기계발과 직업역량을 도와줌으로써 대학이 지역사회에서 수행하는 가치제고에 기여하고 있음.
- 또한 지역의 관련기관과 협력하여 지역주민의 참여를 유도하는 다양한 교육 사업을 추진함으로써 지역주민의 평생학습 기회를 제공하고 있음.

② 우수한 점

- 사회봉사 교과목 수강 후 지역에서 사회공헌 활동을 수행하는 교과연계 사회공헌활동 개설 강좌를 지속적으로 운영하고 대학생들이 사회적 문제의 해결을 목적으로 하는 새로운 형태의 봉사활동을 적용하고 실천하고 있음.
- 대학재정이 어려움에도 불구하고 사회공헌 분야의 예산을 증액하고 운영 인력을 확충한 것은 대학의 사회공헌 의지를 보여줌.
- 사회공헌 활동을 위한 학생 자치 기초조직을 구축하고 지원함으로써 학교의 관련부서이외에 학생 자치조직을 통해 지역사회 봉사활동을 이끌어 내었음.
- 남북교류가 유리한 인천의 지정학적 특징을 살려 통일을 준비하는 기관으로써 특성화를 도모하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지속적인 사회공헌 활동을 가능하게 하려면 프로그램의 양적 확대뿐만 아니라 프로그램의 질적 제고를 위한 노력도 동반될 필요가 있음.
- 사회공헌의 인식과 참여도 제고를 위해서는 학생뿐만 아니라 교직원의 참여도 중요하므로 교직원 참여를 위한 봉사 프로그램 검토가 필요함.
- 대학의 사회공헌 활동을 위한 내부 인프라는 구축되어 있으나 지역사회 요구를 기반으로 한 봉사 프로그램 개발과 사회공헌 활동의 결과 및 성과를 측정하고 이를 환류 할 수 있는 체계가 다소 부족해 보임.

- 학생들이 참여하고 있는 봉사 프로그램은 다양한 것으로 보이나, 서비스러닝 사회공헌 활동이나 지식-사회 기반형 사회공헌 프로그램 같이 전문성을 갖춘 봉사 활동 프로그램들의 개발이 필요해 보임.
- 현재 여러 기관에서 다양한 평생교육 프로그램들이 운영하고 있는 상황에서 평생교육 프로그램의 경쟁력을 유지하기 위해서는 인천대만의 차별화된 프로그램을 기획하고 운영할 필요가 있어 보임.
- 차이나 프로젝트가 성공하기 위해서는 개별 프로그램 중심의 사업보다는 장기발전 계획을 기반으로 한 사업 추진이 필요해 보임.
- 향후 통일 후를 대비한 준비나 통일 연구의 중심으로서의 역할을 수행하기 위해서는 다양한 연구 프로그램들을 수행하기 위한 예산의 확보와 연구 인력의 확충이 필요해 보임.

라) 관리과제 12-4. 인프라 영역

① 평가 종합

- 학교발전을 위한 제도와 규정의 개선이 집행부의 진취적 노력으로 상당한 수준의 성과를 거두고 있음.
- 중앙정부와 지방정부를 설득하여 대학의 숙원 과제인 예산확보에 소기의 성과를 거두고 있음.
- 서비스 개선과 기숙사 확보에 많은 노력을 기울여 학생들이 느낄 수 있는 개선이 이루어지는 것으로 판단됨.

② 우수한 점

- 성과평가 제도와 규정의 개선을 위해 부단한 노력을 기울이고 있음.
- 예산확보를 위해 집행부가 적극적으로 노력하였음.
- 서비스 개선과 기숙사 확보에 많은 노력을 기울여 학생들이 체감 수 있는 개선이 이루어지는 것으로 판단됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 성과평가 제도와 규정 개선이 조기에 정착되어 소기의 성과를 거둘 수 있도록 구성원들이 공동체 의식을 공유할 수 있는 부단한 노력과 좀 더 세밀한 시스템 구축이 요망됨.
- 자체적 예산확보를 위한 중장기적 계획 수립과 구체적 실행 방안을 모색해야 할 것임.
- 기본적인 인프라 구축은 어느 정도 갖추어진 상태로 보이나 환류를 통한 지속적 개선 노력이 필요함.

V. 요약 및 제언

1. 요약

- 2018년도 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 인천대학교 국립대학법인화 2기 2차년도 운영성과 평가를 목적으로 수행되었음.
- 평가 대상은 국립대학법인 인천대학교 제2기('17-'20) 대학운영 성과목표 내 2018년도 대학운영계획의 성과지표와 관리과제임.
- 국립대학법인 인천대학교 성과평가를 위해 학계, 유관기관 등의 전문가로 구성된 평가 위원회와 성과평가단을 구성·운영하였음.
- 인천대학교 제2기 대학운영 성과목표와 2018년도 대학운영계획을 토대로 평가기준, 평가지표, 지표별 배점 등 평가편람을 작성하였음.
- 2018년도 인천대학교 운영성과 평가에서는 제1기와는 다른 평가기준을 적용함. 제1기와는 달리 서울대학교와 인천대학교의 성과지표와 실행(관리)과제의 평가 방식을 동일하게 변경함. 성과지표의 경우 달성도를 100%로 평가하고, 관리과제의 경우 추진실적과 사업효과를 각각 80%와 20%로 평가함.
- 영역별 배점은 교육영역 35점, 연구영역 30점, 사회공헌영역 15점, 운영체제영역 20점, 평가결과 환류 10점임.
- 평가편람에 근거하여 대학이 수행한 자체평가보고서 및 관련 자료에 대한 서면평가를 실시하였으며, 서면평가의 보완 및 자체평가보고서 확인을 위해 대학현장 방문을 실시하였음. 대학현장 방문에서는 평가 영역별 질의·응답과 함께, 교수, 학생, 직원에 대한 면담을 실시하였음.
- 2018년도 대학운영성과 평가 결과 총점은 100점 만점 기준으로 82.3점으로 전년(81.2점) 대비 상승하여, '우수' 수준을 유지함. 그동안 꾸준히 총점이 상승하였으며 2017년도 법인화 2기 평가에서 처음으로 80% 이상의 달성도로 '우수' 수준에 진입한 이후 올해에는 총점 기준으로 최고점을 기록함.
- 평가영역별로 살펴보면, 사회공헌영역은 전년 대비 2.4%p 상승하여 '우수'(87.5%) 수준을 유지함. 운영체제영역도 전년 대비 4.3%p 상승한 86.5%로 '우수' 수준을 유지함. 반면 연구영역은 전년 대비 3.1%p 상승했지만 '보통' 수준을 유지하였으며 교육영역은 전년 대비 2.3%p 하락했지만 '우수(83.6%)' 수준을 유지함. 영역별로 본다면 연구영역의 달성도를 높이기 위한 노력이 요구됨.
- 평가영역 내 성과목표별 달성도를 살펴보면, 교육영역의 경우 '교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축', 연구영역의 경우 '연구지원 체계 혁신 및 특성화', 사회공헌영역의 경우 '지역·국가·글로벌 기여사업 추진', 운영체제영역에서는 '성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신'이 영역별 달성도에 비해 낮은 것으로 평가됨.

- 인천대학교 제2기 대학운영성과목표 성과지표는 총 20개이며, 2018년도 기준으로 정량 지표는 15개임. 15개의 성과지표 중 10개의 성과지표는 목표치를 달성한 반면, ‘매트릭스 교육제도 운영실적(개)’, ‘졸업생 취업률(%)’, ‘외국인 전임교원비율(%)’, ‘전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)’, ‘전임교원 1인당 교외연구비(백만원)’ 등 5개 지표는 목표치에 미달함.

2. 제언

가. 교육 영역

1) 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

- 인천대 교육과정 혁신의 핵심 과제 중 하나인 매트릭스 교육체계 구축을 위해 참여 기업들과 교육과정 개발 연구, 멘토링 프로그램 운영, 교과목 운영 등을 통해 전년보다 교육혁신 노력을 강화하였으나 실적 강화, 운영 내실화 측면에서 몇 가지 보완되어야 할 사항이 있음.
 - 전년도에도 지적된 사항인데 교육혁신을 위해서는 매트릭스 교육체계와 대학 특성화를 별도의 과제가 아니라 상호 보완되는 과제로서 정합성을 갖추어 추진할 필요가 있음.
 - 양적 확대(참여 기업 확대 등)보다는 협력 기업 선정 및 프로그램 운영을 내실화하여 기업 주도의 교육과정 개발 및 운영이라는 제도의 취지를 보다 잘 살릴 필요가 있음.
 - 매트릭스 교육과정 개발 및 운영에 학과 교수들의 참여를 확대하여 전공교육과의 연계성 및 학내 지지 기반을 강화하고 매트릭스 교육과정 운영에 대한 학생의견 수렴 및 홍보를 강화하여 학생 참여율을 제고할 필요가 있음.
- 융·복합 교과목 개발 실적이 미흡하여 대학의 적극적인 개선 노력이 요망됨. 학생선택권 보장을 위한 융·복합 및 연계전공 교육과정 개발과 운영의 활성화가 필요해 보이며 보다 적극적인 지원책을 강구할 필요가 있음.

2) 글로벌 인재양성 체계 구축

- 대학의 국제화 추진 노력이 부분적으로 성과를 거두고 있으나 아직 성과목표 및 관리과제 달성도 측면에서 개선의 여지가 있음. 특히 국제화 추진을 교육시스템의 개선에 이바지하는 방향으로 재구성할 필요가 있음.
 - 교환학생 파견 전에 학생들이 개별적으로 파견 국가와 대학에 대한 조사를 해서 발표하거나 과제로 제출하는 등 사전준비와 사후보고/발표 과정을 체계적으로 운영할 필요가 있음.
 - 해외봉사 활동을 교과 및 비교과와 연계하여 운영하는 방안을 고려할 필요
 - Outbound 해외교환학생의 수가 전년 대비 감소한 것에 관한 분석과 대응방안이 마련되어야 함.

- Inbound 국제화 개선을 위해서는 인천대학교의 지리적 특성 및 장점과 교육과정의 특성을 반영하면서, 외국인 유학생들의 희망전공을 특화해서 개발할 것을 고려할 필요가 있음. 또한 전체 정원 규모에 비해 외국인 학생 비율이 다소 낮은 편이므로 다양한 특화 전략을 통한 유치 및 교육과 취업지도 노력을 할 필요가 있음.

3) 전 주기적 학생지원체계 구축

- 교육만족도 조사 운영에 있어서 조사 대상 집단 다양화, 재학생들의 조사 참여율상승 등 성과가 나타나고 있으나 교육만족도 조사 운영이 실제 학생의 교육만족도 제고로 이어지도록 체계적인 접근이 필요함.
 - 교육만족도 결과가 교수 및 학생에게 전달되고 질 개선 노력에 환류될 수 있도록 해야 할 것임(예 교수를 대상으로 한 강의평가 항목을 점검하고 개선사항을 건의할 수 있는 프로세스 운영. 강의평가 하위자에 대한 지원을 위해 특화된 교수 프로그램이나 전문가 관찰 상담 프로그램 강화 등).
 - 학과나 단과대 등에서 교육만족도 조사 결과를 기반으로 한 개선/발전 계획이나 전략 등을 세우는 과정을 설계할 필요가 있음.
- 2018년 중도탈락 학생 분석에서 학사경고로 인한 탈락 학생 수가 예년에 비해 크게 늘어났는데 이를 엄격한 학사관리의 결과로 볼 수 있으나 학생 지원 차원에서 보다 적극적인 대응방안을 마련할 필요가 있음(예. 학습부진자를 대상으로 한 지도교수 및 교수 학습전문가와와의 다차원적 상담과 심리상담 제공 등).
- 학업목표관리제 과제지표가 양적인 지표로만 되어 있어 별도의 질 관리 방안 수립이 필요함.
- 자기주도형 학습참여 확산을 위해 소그룹 학습지원 프로그램 참여유지를 높이기 위한 방안 강구가 필요함.
- 창업동아리수와 동아리 참여 학생 수, 현장실습 이수학생 비율이 전년 대비 낮으므로 이를 향상시키기 위한 대책 수립이 필요함.

나. 연구 영역

1) 글로벌 수준의 연구인력 확보

- 2015년 이후 전임교원 확보율이 지속적으로 증가하고 있는 등 대학이 우수한 연구인력을 확보하기 위해 노력한 성과가 나타나고 있으며 글로벌 수준의 연구인력 확보를 위해 다음의 제언을 고려할 필요가 있음.
 - 다수의 분야에서 채용이 중단되어 초빙예정인원 대비 초빙인원 비율이 낮아 이에 대한 원인 분석 및 대응책 마련이 필요함.
 - 우수 신입교수 초빙을 위해 신입교원심사 기준 설정 시 학과별 특성을 존중하는 것은 바람직하나 동시에 대학의 발전전략을 반영하는 것도 중요하다고 판단됨. 본부 차원에서 표준이 되는 심사기준표를 마련하고 여기에 학과(부)의 특성을 반영하는 방법도 검토할 필요가 있다고 판단됨.
- 대학의 지리적 특성을 고려할 때 높은 외국인 전임교원 충원 비율 목표를 설정한 것은 합리적 판단으로 생각됨. 해외방문 교원채용 설명회를 개최하는 등 적극적인 노력의 결과 5대 거점국립대학의 평균 외국인 전임교원 확보율을 상회하는 성과를 거둠.
- 하지만 이와 같은 대학 차원의 노력과는 반대로 학과(부)의 외국인 전임교원 충원 요구가 적은 상황에 대한 대응책이 미비함. 학과의 충원요구가 미흡한 원인을 분석하고 다양한 방안을 마련한 후 대학발전을 위해 학과의 참여를 도출할 수 있는 리더십 발휘가 필요함.
- 연구 지원인력에 투입된 예산 규모에 비해 도출된 성과가 우수하다고 보기 어려움. 연구 지원인력 1인당 연구실적을 기준으로 성과관리를 하는 것이 바람직하다고 판단됨.

2) 연구지원체계 혁신 및 특성화

- 논문 피인용수, 논문표절검증 프로그램 활용 건수 등 일부 연구성과 관리 지표가 목표값을 초과달성하는 등 우수한 성과를 거두고 있으며 대학 당국은 교내 연구지원 제도를 개선하기 위해 신입교원만남의 장, 기획연구지원, 연구클러스터, 융합연구팀 지원 등의 노력을 기울이고 있었음.
- 그럼에도 불구하고 일부 연구성과 지표의 경우 개선이 필요하며 교내 연구지원의 실효성 제고를 위해 제도적 개선이 필요한 사안이 관찰됨.
 - 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재실적, 전임교원 1인당 교외연구비, 교내연구지원액, 기초학문분야 지원 실적이 목표 값을 달성하지 못하여 목표 달성을 위한 지속적인 노력이 필요함.
 - 교내연구비 반환 및 환수절차에 대한 실효성 있는 제도 개선이 필요함.
 - 기초학문분야 지원 사업비의 대부분이 인건비로 지출되어 실질적인 연구활동 지원에 보다 많은 예산이 투입될 필요가 있음.

- 연구브랜드 정립을 위한 연구봉우리사업을 제도적으로 뒷받침할 수 있는 INU 연구클러스터조성사업 추진계획(안)이 확정되었고 향후 본격적으로 추진될 수 있는 기반이 구축되어 연구클러스터-전략적 연구센터-핵심연구센터-중점연구기관의 단계별 성장전략이 안정적으로 추진될 것으로 기대됨. 인천대학교의 연구 특성화 추진 계획의 성과 제고를 위해 다음과 같은 추가 제언을 제시함.
 - 연구클러스터, 융합연구팀에 다양한 전공의 전임교수 참여를 확대할 수 있는 제도 마련과 확정된 INU 연구클러스터조성사업 추진계획이 원활하게 추진될 수 있도록 수립된 계획을 바탕으로 한 체계적인 시행이 필요함.
- 연구클러스터에 대한 대학의 행·재정적 지원 계획을 명확하게 제시하고, Top down과 bottom up을 통해 진행되고 있는 연구특성화가 원활하게 이루어지기 위해 구성원들의 광범위한 지지를 얻기 위한 노력이 필요함.
- 글로벌 학술·연구 교류활동 확대를 위한 일부 지원책은 보완이 필요함.
 - 국제학술대회 개최 및 국제학술대회 참가 발표 실적은 2017년에 비해 낮아진 문제점을 파악하고 대책을 강구할 필요가 있음.
 - 국제공동연구, 국제학술대회 개최 및 참가 이외의 국제학술연구교류를 활성화할 수 있는 다양한 프로그램 개발이 필요함.
 - 일천만원의 연구비로 국제공동연구를 수행하여 우수논문을 게재해야 하는 제도의 문제점을 보완하기 위한 방안 마련이 필요함.

3) 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

- 인천지역에 산재해 있는 지역 기업들과 광범위한 산학협력을 위해 ‘Twin 비즈 산학협력협의체’를 운영하고, ‘산학협력 컨트롤타워’, 대학 내 가족 회사들과 네트워크를 강화하기 위한 ‘가족회사협의체’를 운영하는 등 지역기반의 전략적 산학협력의 토대를 점진적으로 구축해 나가고 있음. 하지만 일부 산학협력 지표의 경우 뚜렷한 성과 향상 실적을 보이지 않아 대학 차원의 면밀한 성과관리가 필요함.
 - 산학협력의 질적 지표로 볼 수 있는 장비이용료 실적(1억 3천 수준)이 높지 않아 이 부분에 대한 개선이 필요해 보이며, 특히 연구장비 공동활용 지원사업의 경우 18년 운영 실적이 17년 대비 대폭 감소한 것으로 나타나 이 부분에 대한 개선 방안 마련이 필요해 보임.
 - 기술이전 수입액 감소의 원인이 소득세법 개정으로 인한 것으로 인지하고 있으나, 적극적인 지표관리 차원에서 이에 대한 대응책을 검토할 필요가 있음.

다. 사회공헌 영역

1) 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

- 대학의 사회공헌 활동을 위한 내부의 인프라는 잘 구축되어 있으나 지역사회의 요구를 기반으로 한 봉사 프로그램의 개발과 사회공헌 활동의 결과 및 성과를 측정하고 이를 환류 할 수 있는 체계는 개선의 여지가 있음.
 - 학생 대상 봉사 프로그램은 다양해지고 있으나, 서비스러닝 사회공헌 활동이나 지식-사회 기반형 사회공헌 프로그램 같이 전문성을 갖춘 봉사활동 프로그램들이 부족하여 보완이 필요함.
 - 학생 봉사 프로그램도 전문화가 필요함. 단순 봉사 활동보다는 전공교육을 통해 습득한 지식과 기술을 적용하는 봉사 프로그램 개발이 필요함.

2) 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 현재 주변 대학이나 자치단체에서 다양한 평생교육 프로그램을 운영하고 있는 상황에서 평생교육 프로그램의 경쟁력을 유지하기 위해 인천대만의 차별화된 프로그램을 기획하고 운영할 필요가 있어 보임.
- 바이오 핵심인재 양성사업의 경우 교육이수자가 취업으로 연결되는 정도가 낮아 교육생과 지역 기업과의 연계를 통한 취업률 제고에 추가적인 노력이 필요함.
- 차이나 프로젝트가 성공하기 위해서는 개별 프로그램 중심의 사업보다 장기발전 계획을 기반으로 한 사업으로 추진되는 것이 바람직해 보임.
- 통일 후 통합준비는 아직 학내 부설 연구소 수준에서 추진하고 있는 것으로 보임. 향후 통일을 대비한 준비나 통일 연구의 중심지로서 의미 있는 역할을 수행하기 위해서는 다양한 연구 프로그램들을 수행하기 위한 예산 확보와 연구 인력 확충이 필요해 보임.

라. 운영체제 영역

1) 성과기반 대학운영체계 구축 및 지속적 혁신

- 성과기반 운영체계 확립에 대한 집행부의 의지가 확고하며 이에 따라 계획을 수립하고 이의 정착을 위한 노력을 지속적으로 전개하고 있으나 일부 제도 및 운영 개선 사항이 파악됨.
 - 성과기반 보수체계의 구축에 속도면에서 다소 지연되는 측면이 있음.
 - 직원 성과기반 체계 개선 노력에서 직무교육 이수 의무화도 필요하지만 현장 소비자인 교수, 학생, 직원의 요구사항을 감안한, 보다 구체적인 개인별 맞춤형 교육의 입안이 요망됨.
 - 평가에서 하위등급을 받은 구성원에 대한 향후 구체적 보완대책의 수립 필요

2) 운영재원 확보 최대화

- 국고 출연금 확대를 위해 2019년 예산에 일부 반영되어 있지만 향후 국가재정 변동의 추이를 감안하여 국고 확보의 감액을 대비한 선제적 대책 수립이 필요할 것으로 보임.
- 확보한 송도바이오산업단지 토지를 활용할 구체적 사업계획을 인천대학교의 입지적 특성과 현실을 감안하여 면밀하게 수립하고 이를 시 당국과 의견을 교환하여 차질없이 실행되도록 해야 할 것임.
- 인천대 고유의 상황을 감안한 지원 필요성 논리 개발에 더욱 노력을 기울여야 할 것임.
- 세입 중 기부금 실적의 달성도가 목표치를 하회하고 있는 바 개선 노력이 필요
- 교육비 환원을 개선이 대부분 입학금 면제와 등록금 동결의 결과로 이루어짐. 이에 발전기금과 산학협력단의 교육비 투자를 촉진할 수 있는 전략의 수립과 시행이 요망됨.
- 향후 보다 적극적인 재원 다각화 성과를 토대로 능동적으로 다른 재원을 발굴하여 실질적인 교육비 증액에 따른 교육비 환원을 제고 노력을 기울여야 할 것임.

3) 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

- 전자정보 예산의 증액으로 좀 더 원활한 정보 취득이 가능하도록 연구 환경을 개선할 필요가 있음.
- 도서예산 확충에 어려움을 느끼고 있는 학교측이 도서(전자매체 포함)를 현물 혹은 현금으로 기부할 잠재적 기부자를 발굴하여 교육 및 연구 여건을 개선할 방안을 다각화하는 노력이 요망됨.
- 기숙사 환경의 내적 충실도 유지 내지는 개선할 수 있도록 지속적인 유지 보수 프로그램 수립과 실행이 요망됨.
- 인터넷 환경의 지속적 확충에 따른 후속 보완대책에 대해 중장기적 계획 수립이 요망됨.
- 새로운 서비스 체계 도입과 관련하여 인력 운용에 대한 중장기적 계획 수립과 제시가 요망됨.
- IT 온라인 교육 콘텐츠의 적극적인 발굴과 이를 효과적으로 교육에 이용할 수 있도록 차세대 정보서비스 환경개선에 적극적인 노력이 필요함.

부록. 영역별 평가지표

1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성

가. 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

1) 관리과제 1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체제 구축

· 성과지표 1-1-① [대표지표] 매트릭스 교육제도 운영실적(개) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부담미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 1-1-㉔ 특성화사업 추진율(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 1-2. 지속적 교육체제 혁신

· 과제지표 1-2-㉔ 4B5C 진단시스템 활용률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-2-㉕ 정주대학 프로그램 참여 학생 수(명) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 1-3. 기초 교양 교육과정 개선

· 과제지표 1-3-㉖ 인성교육 프로그램 운영 수(개) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-3-㉔ 교양과목 전임교원 강의담당 비율(%) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

4) 관리과제 1-4. 전공교육 질 관리체제 구축

· 과제지표 1-4-㉕ 융복합 교과목 개발 수(개) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-4-㉔ 전임교원 강의담당 비율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉕ 캡스톤디자인 참여율(%) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

5) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 확대

· 과제지표 1-5-㉖ 교수학습지원 프로그램 참여 인원(명) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

나. 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축

1) 관리과제 2-1. 교육 국제화 역량 강화

· 성과지표 2-1-㉠ 학부 학위과정 등록 외국인학생 비율(%) (2.5)

(1) 목표치 달성도(1.25)

■ 점수 = 1.25 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.25)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.25	0.50	0.75	1.00	1.25

· 과제지표 2-1-㉡ 교환학생 파견학생 수(명) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 2-1-㉢ 해외인턴 프로그램 파견학생 수(명) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 2-1-㉔ 공인어학 성적 향상 노력도(정성) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 2-2. 글로벌 프로그램 추진실적(정성) (2.5)

· 성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적(정성) (2.5)

(1) 성과지표 달성도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

다. 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축

1) 관리과제 3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고

· 과제지표 3-1-㉞ 교육만족도 조사 다양화(회) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉟ 중간 강의평가 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㊱ 강의평가제도 개선 노력도(정성) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 3-2. 우수인재 확보 및 배출

· 성과지표 3-2-㉠ [대표지표] 재학생 충원율(%) (1.0)

(1) 목표치 달성도(0.5)

■ 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

· 과제지표 3-2-㉡ 신입생 경쟁률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉢ 신입생 충원율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉔ 등록금 대비 장학금 지급률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 3-3. 자기주도형 학습참여 확산

· 과제지표 3-3-㉕ 학습동아리 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-3-㉖ 학업목표관리제 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화

· 과제지표 3-4-㉞ 현장실습 이수학생 비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-4-㉟ 학생 창업자 수(명) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축

· 성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%) (0.7)

(1) 목표치 달성도(0.35)

■ 점수 = 0.35 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(0.35)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.07	0.14	0.21	0.28	0.35

· 성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%) (0.8)

(1) 목표치 달성도(0.4)

■ 점수 = 0.4 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· 과제지표 3-5-㉠ 학생경력개발시스템 활용율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2. 글로벌 연구 역량 강화

가. 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보

1) 관리과제 4-1. 우수 신입교원 확충

· 성과지표 4-1-① 전임교원 확보율(%) (4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

2) 관리과제 4-2. 우수 외국인 연구인력 확충

· 성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%) (4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

나. 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화

1) 관리과제 5-1. 연구지원 활성화

· 성과지표 5-1-① 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성 \ 달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 성과지표 5-1-② 전임교원 1인당 교외연구비(백만원) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성 \ 달성수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 성과지표 5-1-③ [대표지표] 논문 피인용 수(건) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성 \ 달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 5-1-㉞ 교내 연구지원액(백만원) (0.7)

(1) 추진실적(0.56)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.112	0.224	0.336	0.448	0.560

(2) 사업효과(0.14)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.028	0.056	0.084	0.112	0.140

· 과제지표 5-1-㉟ 기초학문분야 지원 실적(백만원) (0.8)

(1) 추진실적(0.64)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.128	0.256	0.384	0.512	0.640

(2) 사업효과(0.16)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.032	0.064	0.096	0.128	0.160

· 과제지표 5-1-㊱ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2) 관리과제 5-2. 연구 특성화 추진

· 성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진실적(정성) (3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

3) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

· 과제지표 5-3-㉞ 국제 공동학술 연구 건수(건) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

다. 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

1) 관리과제 6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화

· 성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신 실적(명) (3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

2) 관리과제 6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화

· 성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술이전 실적(건) (3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉖ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3. 대학-사회 공유가치 창출

가. 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

1) 관리과제 7-1. 사회공헌 지원체계 구축

· 과제지표 7-1-㉞ 사회공헌 지원체계 강화(정성) (3.0)

(1) 추진실적(2.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.48	0.96	1.44	1.92	2.40

(2) 사업효과(0.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.12	0.24	0.36	0.48	0.60

2) 관리과제 7-2. 사회봉사 활동 강화

· 성과지표 7-2-① 국내외 사회봉사 참여 실적(명) (3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
	보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

나. 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

1) 관리과제 8-1. 지역 사회공헌 사업 추진

· 성과지표 8-1-① [대표지표] 사회공헌사업 수혜실적(명) (5.0)

(1) 목표치 달성도(2.5)

■ 점수 = 2.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의적극성	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

2) 관리과제 8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진

· 성과지표 8-3-① 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성) (4.0)

(1) 성과지표 달성도(4.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.8	1.6	2.4	3.2	4.0

4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선

가. 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신

1) 관리과제 9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축

· 과제지표 9-1-㉓ 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 9-1-㉔ 교육원가제도 분석 및 개선 노력도(정성) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 9-2. 성과기반 운영체제 확립

· 성과지표 9-2-① 성과기반 대학운영체제 추진실적(정성) (3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화

1) 관리과제 10-1. 국고 출연금 확대

· 과제지표 10-1-㉔ 세입 중 등록금 비율(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 10-2. 시 출연금 안정적 확보

· 과제지표 10-2-㉕ 시 출연금 확보 금액(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

3) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력 확대

· 과제지표 10-3-㉖ 세입 중 기부금 비율(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

4) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대

· 성과지표 10-4-① [대표지표] 교육비 환원율(%) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의적극성	달성 수준	상당부분미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

다. 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

1) 관리과제 11-1. 교육·연구 여건 개선

· 성과지표 11-1-㉠ 서비스 지원체계 혁신실적(정성) (2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 11-1-㉡ 재학생 1인당 자료구입비(천원) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 11-1-㉢ 기숙사 수용률(%) (1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축

· 과제지표 11-2-㉔ 차세대 INU 종합정보시스템 체계 구축실적(정성) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

5. 평가결과 환류

가. 전략목표1: 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성(3.0)

- 교육 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 전략목표 2: 글로벌 연구 역량 강화(3.0)

- 연구 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

다. 전략목표 3: 대학-사회 공유가치 창출(2.0)

- 사회공헌 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

라. 전략목표 4: 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선(2.0)

- 인프라 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0